

RECHTBANK DEN HAAG — AFDELING BESTUURSRECHT (TEAM 2)

Zaaknummer: SGR 26 / 3092 BESLU

Eiser: Ing. Hans Smedema, in persoon (pro se), Carrer Manuel de Falla 4-2B, 03581 L'Alfàs del Pi (Alicante), Spanje

Verweerder: Bestuur van het Schadefonds Geweldsmisdrijven (CSG / Ministerie van Justitie en Veiligheid)

Behandeld Ambtenaar: Dhr. D. Ferreira de Matos (Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag)

Datum: 23 oktober 2026

Aard van het Stuk: VIERDE INCIDENTEEL BEWIJSVERZOEK EX ART. 8:42 JO. ART. 8:45 LID 1 EN 2 JO. ART. 8:31 AWB

Inclusief Integrale Opneming & Overlegging van: *Gmail - RE_ FORMAL NOTICE OF INSTITUTIONAL FRAUD, COMPLICITY IN TORTURE, AND DEMAND FOR BINDING INVESTIGATION.pdf* (Productie 1)

I. FORMELE INLEIDING EN DUBBELE WETTELIJKE GRONDSLAG

Eiser wendt zich tot de Rechtbank Den Haag met dit Vierde Incidenteel Bewijsverzoek op grond van **Artikel 8:42 lid 1 juncto Artikel 8:45 lid 1 en lid 2 juncto Artikel 8:31 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)**. Dit verzoek strekt ertoe dat de Rechtbank verweerder (het CSG / de Minister van Justitie en Veiligheid) — alsmede op grond van artikel 8:45 lid 1 en 2 Awb de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK/AIVD) — gebiedt tot de onverwijld en ongecensureerde overlegging van enerzijds het integrale **CTIVD-onderzoeks dossier 2008** (inzake de hoorzitting d.d. 29 april 2008 te Den Haag, inclusief geluidsopnamen, transcripties, zittingsnotities en BZK-correspondentie), en anderzijds het integrale interne behandelingsdossier van de Afdeling Klachtbehandeling van de CTIVD uit 2026 dat ten grondslag ligt aan het officiële e-mail Klachtbesluit d.d. 13 april 2026 (kenmerk mw. Addie Stehouwer, Voorzitter Afdeling Klachtbehandeling CTIVD).

Dit specifieke besluitstuk is als **Productie 1** integraal onder de exacte bronnaam Gmail - RE_ FORMAL NOTICE OF INSTITUTIONAL FRAUD, COMPLICITY IN TORTURE, AND DEMAND FOR BINDING INVESTIGATION.pdf bij dit verzoek gevoegd en wordt in Sectie II.2 van dit processtuk woordelijk geciteerd. Nu verweerder (het CSG) haar bestreden afwijzingsbesluit d.d. 17/19 februari 2026 (kenmerk CSG 2025/546585) mede stoelt op de stelling dat uit toezicht van de CTIVD 'geen aanwijzingen' voor overheidsinbreuken zouden blijken, kwalificeren deze onderliggende toezichtsdossiers rechtstreeks als *op de zaak betrekking hebbende stukken* ex Artikel 8:42 lid 1 Awb (vgl. HR 4 mei 2018, ECLI:NL:HR:2018:672 en HR 10 april 2026, ECLI:NL:HR:2026:571).

II. FEITELIJKE EN RECHTSRECHTELIJKE ONDERBOUWING

1. Het CTIVD-Onderzoeks dossier 2008 (Hoorzitting 29 april 2008):

Op 29 april 2008 vond bij de CTIVD te Den Haag een officiële hoorzitting plaats naar aanleiding van eisers schriftelijke verzoekschrift. Tijdens deze zitting heeft eiser doorslaggevende bewijselementen aangeduid omtrent de georganiseerde staatsobstructie (waaronder het ambtelijke verbaliseringsverbod bij rechercheur Bruinsma in 2004 en het somatische sterilisatiebewijs van Dr. Smorenburg uit 2006). Tevens werd tijdens deze zitting de misleidende ambtelijke opmerking gemaakt ('*Joris Demmink helpt jullie juist*'), hetgeen de forensische bewijsvoering levert van ambtelijke misleiding en reality inversion binnen de AIVD-bestanden om het onderzoek af te leiden van de werkelijke dader Jaap Duijs en de ambtelijke afdekking. Het CTIVD-onderzoeks dossier 2008 vormt de directe grondslag van het toezichtsoordeel waarop het CSG haar afwijzing stoelt en dient derhalve ex

art. 8:42 Awb onverkort overgelegd te worden.

2. WOORDELIJKE OPNEMING PRODUCTIE 1: Het CTIVD-Klachtbesluit d.d. 13 april 2026 (mw. Addie Stehouwer):

Op 13 april 2026 om 14:17 uur ontving eiser per e-mail het formele Klachtbesluit van de Afdeling Klachtbehandeling van de CTIVD, verzonden vanaf het officiële e-mailadres klacht@ctivd.nl. Dit document bevindt zich in het dossier onder het bronbestand **Gmail - RE_ FORMAL NOTICE OF INSTITUTIONAL FRAUD, COMPLICITY IN TORTURE, AND DEMAND FOR BINDING INVESTIGATION.pdf**. Ter vermijding van elke misvatting of ambtelijke twijfel overneemt eiser de volledige en ongewijzigde tekst van deze beslissing hieronder woordelijk in het processtuk:

[LITERALE TEKST KLAKTBSLUIT PRODUCTIE 1]

Van: Klacht <klacht@ctivd.nl>

Datum: Maandag 13 april 2026 om 14:17 uur

Aan: Hans Smedema <hans.smedema@gmail.com>

Onderwerp: RE: FORMAL NOTICE OF INSTITUTIONAL FRAUD, COMPLICITY IN TORTURE, AND DEMAND FOR BINDING INVESTIGATION

"Beste meneer Smedema,

Dank voor uw mail.

Het spijt ons te lezen dat u last ervaart van het door u omschreven overheidsoptreden. De CTIVD houdt toezicht op de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) en de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD). De afdeling Klachtbehandeling van de CTIVD is bevoegd klachten te behandelen over (vermeend) handelen van de AIVD en MIVD in het kader van de uitvoering van hun wettelijke taken. Wanneer ik uw mail en de door u bijgevoegde documenten lees, zie ik een klaagschrift dat betrekking heeft op verschillende gedragingen die wel en niet binnen dat kader vallen. De door u beschreven gedragingen die in dat kader kunnen vallen zijn verjaard. De afdeling Klachtbehandeling neemt in de regel klachten in behandeling tot één jaar nadat de vermeende gedragingen plaats hebben gevonden. Concreet betekent dat dat ik uw klacht nog niet in behandeling neem.

Indien u na afhandeling van uw klacht door de minister van BZK niet tevreden bent, dan kunt u uw klacht indienen bij de CTIVD. Graag ontvangen wij dan alle bewijsstukken en correspondentie tussen u en de AIVD. Meer informatie hierover vindt u op onze website: <http://www.ctivd.nl/klachtbehandeling>

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Addie Stehouwer

Voorzitter Afdeling Klachtbehandeling Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten

Postbus 85556 | 2508 CG Den Haag | T 070-3155820 | E klacht@CTIVD.nl"

3. Bestuursprocesrechtelijke en Verdragsrechtelijke Consequenties van Productie 1:

De woordelijke inhoud van Productie 1 levert het onomstotelijke en geschreven bewijs van de volgende drie fundamentele procesfeiten:

a. Definitieve Uitputting van Nationale Toezichtsroutes: De Afdeling Klachtbehandeling van de CTIVD weigert formeel de klacht inhoudelijk te onderzoeken en te behandelen. Hiermee staat in rechte vast dat de interne toezichtsweg hermetisch is afgesloten.

b. Onrechtmatige Hantering van een 1-Jaartermijn bij Voortdurende Mensenrechtenschendingen: Het afwijzen van klachten over foltering, chemische subjugatie en staatsmutilatie onder het mom van een administratieve '1-jaartermijn' is apert strijdig met de niet-derogeerbare onderzoeksplicht van Artikel 12, 13 en

14 UNCAT en Artikel 3 en 13 EVRM (voortdurende delicten / *continuing violations*).

c. Dwingend Wettelijk Vernietigingsverbod (Wiv 2017): Ingevolge de Wiv 2017 wordt de vernietiging van gegevens in het kader van een aanhangige procedure bij de rechter van rechtswege opgeschort. Dit legt een dwingende *litigation hold* op alle CTIVD- en AIVD-gegevens met betrekking tot eiser.

III. SANCTIE ARTIKEL 8:31 AWB & AANNEMELIJKHEIDSMAATSTAF ART. 3 WSG

Op grond van het rechtsbeginsel *Nemo auditur propriam turpitudinem allegans* mag de Staat niet profiteren van een door haarzelf gecreëerde bewijsnood. Indien verweerder of de betrokken bestuursorganen verzuimen het gevorderde CTIVD-dossier binnen 14 dagen over te leggen, verzoekt eiser de Rechtbank toepassing te geven aan **Artikel 8:31 Awb**:

* **Primair (Omkering Bewijslast):** Te bepalen dat eisers feitelijke stellingen omtrent de georganiseerde staatsobstructie, het ambtelijke verbaliseringsverbod en de ondergane geweldsmisdrijven onvoorwaardelijk als rechtens vaststaand gelden (vgl. ABRvS 22 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2864).

* **Subsidiair (Toepassing Art. 3 lid 1 sub a Wsg):** Te bepalen dat in rechte als vaststaand wordt aangenomen dat eiser met de reeds overgelegde objectieve bewijsstukken (urologisch rapport Dr. Smorenburg 2006, toxicologisch rapport Hospital La Marina Baixa 2022, asielvonnis Judge Rex J. Ford 2009 en Bruinsma-audio 2004) het slachtofferschap van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven (Letselcategorie 6, € 35.000,-) ruimschoots *aannemelijk* heeft gemaakt.

IV. HARMONISATIE MATRIX VAN DE VIER INCIDENTELE BEWIJSVERZOEKEN

Incidenteel Verzoek & Datum	Gevorderde Bewijsstukken & Dossierclusters	Procesrechtelijke Grondslag & Doel
1e Verzoek (5 okt 2026)	Bilateraal UNCAT 2017-dossier (<i>State America v. State of the Netherlands</i>), Schikkingsadvies Landsadvocaat Houtzagers (mei 2017) & Woo-besluit 17 maart 2025.	Art. 8:42 jo. 8:45 Awb: Declassificatie interstatelijk dossier & bewijs van ambtelijke verduistering ex Art. 361 Sr.
2e Verzoek (12 okt 2026, V2)	Ambtelijke Omerta-dossiers (1972/1973–heden), BVD/AIVD-registraties & Bruinsma-audioconfessie (2 aug 2004, Bijlage 15).	Art. 8:42 jo. 8:31 Awb: Weerlegging ontbreken proces-verbaal wegens ambtelijk verbaliseringsverbod (<i>Nemo auditur</i>).
3e Verzoek (19 okt 2026, V3)	Geheime KB 1972/1973, geheime zitting Zwolle 1973, Bruinsma-instructie 2004, Kabinets-schikkingsdossier Veerman/Kestra (€ 5M) & Smorenburg rapport 2006.	Art. 8:42 jo. 8:45 Awb: Ontkrachting 'waanhypothese' via somatisch-medisch sterilisatiebewijs & schikkingsaanbod.
4e Verzoek (23 okt 2026, V8)	Ongecensureerd CTIVD-onderzoeksdossier 2008 (aanvraag, hoorzitting 29 april 2008 te Den Haag, BZK-correspondentie) & intern CTIVD-klachtdossier 2026 met loutere overlegging van Productie 1 (e-mail Stehouwer 13 april 2026) .	Art. 8:42 jo. 8:45 jo. 8:31 Awb: Dwingende overlegging toezichtsdossier CSG-afwijzing, bewijs uitputting rechtsmiddelen & wettelijk vernietigingsverbod (Wiv 2017).

V. FORMEEL PETITUM

Eiser verzoekt de Rechtbank Den Haag, Afdeling Bestuursrecht (Team 2), in de zaak SGR 26/3092 BESLU bij vooronderzoeksbeslissing (afdeling 8.2.2 Awb) respectievelijk tussenuitspraak:

Ten eerste (Gebieden van Verweerder en Oproeping Bestuursorganen ex Art. 8:42 jo. Art. 8:45 lid 1 en 2 Awb): Verweerder (het CSG / de Minister van Justitie en Veiligheid), alsmede op grond van artikel 8:45 lid 1 en lid 2 Awb de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK/AIVD), te gebieden om binnen een door de Rechtbank te bepalen termijn van maximaal 14 dagen het integrale, ongecensureerde CTIVD-onderzoeksdossier 2008 (inclusief de schriftelijke aanvraag, geluidsopnamen/transcripties, zittingsnotities van 29 april 2008 en BZK-correspondentie) alsmede het interne CTIVD-behandelingsdossier 2026 (behorend bij het hierbij door eiser overgelegde Klachtbesluit d.d. 13 april 2026, Gmail - RE_ FORMAL NOTICE OF INSTITUTIONAL FRAUD,

COMPLICITY IN TORTURE, AND DEMAND FOR BINDING INVESTIGATION.pdf) én de in het 1e, 2e en 3e Incidenteel Bewijsverzoek gespecificeerde overheidsstukken onverkort aan de Rechtbank over te leggen;

Ten tweede (Verwerping Beroep op Geheimhouding ex Art. 8:29 Awb): Een eventueel beroep op beperking van de kennisneming of geheimhouding ex artikel 8:29 Awb af te wijzen wegens strijd met het beginsel van *equality of arms*, artikel 12–14 UNCAT en het verbod van *détournement de pouvoir*;

Ten derde (Toepassing Procesrechtelijke Sanctie en Vaststelling Aannemelijkheid ex Art. 8:31 Awb jo. Art. 3 Wsg): Voor het geval verweerder of de betrokken bestuursorganen weigeren de onder het eerste punt genoemde stukken binnen de gestelde termijn over te leggen, met toepassing van Artikel 8:31 Awb primair te bepalen dat de door de Staat gecreëerde bewijsnood volledig ten gunste van eiser werkt en eisers feitelijke stellingen over de georganiseerde staatsobstructie onvoorwaardelijk als rechtens vaststaand gelden; en subsidiair te bepalen dat in rechte als vaststaand wordt aangenomen dat eiser met de overgelegde objectieve bewijsstukken het slachtofferschap van opzettelijk gepleegde geweldsmisdrijven (Letselcategorie 6, € 35.000,-) ruimschoots *aannemelijk* heeft gemaakt;

Ten vierde (Voeging en Vernietigingsverbod Wiv 2017): Dit Vierde Incidenteel Bewijsverzoek (inclusief Productie 1) te voegen bij de behandeling van de hoofdzaak SGR 26/3092 BESLU en formeel vast te stellen dat ingevolge de Wiv 2017 een wettelijke opschorting van vernietiging op het CTIVD-dossier rust.

Ondertekening:

Ing. Hans Smedema B.Sc.

Eiser in persoon (pro se)

Carrer Manuel de Falla 4 - 2B, 03581 L'Alfàs del Pi (Alicante), Spanje

E-mail: hans.smedema@gmail.com | Tel: +34 645 347 151