

AANGETEKEND / PER DEURWAARDERSEXPLOIT & ELEKTRONISCH

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.

T.a.v. de Landsadvocaat, mr. R.W. (Reimer) Veldhuis

cc: mr. H. (Hans) van Wijk, Afdeling Arbitrage en Bemiddeling

Bezuidenhoutseweg 57

2594 AC Den Haag

Nederland

Datum: 1 september 2026

Afzender:

Ing. Hans Smedema

Carrer Manuel de Falla 4, Ap 2B

ES 03581 L'Alfàs del Pi (Alicante), Spanje

Mede namens de Stichting Smedema Redress (i.o.) en diens beoogd procesgemachtigde OTIS Legal Group

Betreft: Formeel verzoek tot openbaarmaking en declassificatie van de processtukken en inlichtingendossiers inzake de 2017 UNCAT-procedure "Staat der Verenigde Staten vs. Koninkrijk der Nederlanden" ter opheffing van de bewijsnood in zaaknummer SGR 26/3092 BESLU.

Kenmerk: CAUSA-SMEDEMA/LANDSADVOCaat/DECLASSIFICATIE/01092026

Weledelgestrenge heer,

In aansluiting op de formele aansprakelijkstelling en stuitingsbrief d.d. 31 augustus 2026, richt ondergetekende, Ing. Hans Smedema, zich in diens hoedanigheid van oprichter van de **Stichting Smedema Redress (i.o.)** en eiser in de bestuursrechtelijke procedure bij de Rechtbank Den Haag (zaaknummer **SGR 26/3092 BESLU**), opnieuw rechtstreeks tot u.

Dit schrijven betreft een formeel verzoek tot **onverwijld openbaarmaking en declassificatie** van de volledige processtukken, verweren en achterliggende inlichtingendossiers die berusten onder het kantoor Pels Rijcken met betrekking tot de bilaterale mensenrechtenprocedure die in de periode 2017–2018 werd gevoerd tussen de Staat der Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk der Nederlanden. Dit verzoek is gebaseerd op het fundamentele recht op een eerlijk proces (artikel 6 EVRM), het recht op een effectief rechtsmiddel (artikel 13 EVRM), en de absolute plicht van

de Staat tot onpartijdige waarheidsvinding onder de artikelen 12 en 13 van het VN-Verdrag tegen Foltering (UNCAT).

1. De historische realiteit van de 2017 UNCAT-procedure en de rol van mr. G.J.H. (Bert-Jan) Houtzagers

Uit de onderliggende stukken van het dossier Smedema blijkt dat de geopolitieke en staatsrechtelijke dynamiek rondom deze casus in de overgangsperiode van het Amerikaanse presidentschap in januari 2017 is geëscaleerd tot het allerhoogste diplomatieke niveau:

1. **De Amerikaanse Initiatie:** Vlak voor zijn aftreden in januari 2017 heeft de Amerikaanse president Barack Obama, gebruikmakend van zijn speciale uitvoerende bevoegdheden en na overleg met het Department of Justice (DOJ), een formele Staat-tegen-Staat-procedure geïnitieerd tegen het Koninkrijk der Nederlanden onder het VN-Verdrag tegen Foltering (UNCAT), dan wel een gelijklopende 'Speciale Procedure' bij de UNHRC. Deze unieke procedure, getiteld "**State America v. State of the Netherlands**", was direct gefundeerd op de verpletterende bewijslast die tussen april en november 2009 was verzameld door de FBI en de CIA in opdracht van de Amerikaanse federale immigratierechter Rex J. Ford.

2. **De Betrokkenheid van de Landsadvocaat:** In de periode van januari 2017 tot minimaal medio 2018 is uw voorganger, **mr. G.J.H. (Bert-Jan) Houtzagers** (Landsadvocaat van 1 april 1999 tot 1 september 2018), in diens hoedanigheid van vaste procesvertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden, direct en intensief betrokken geweest bij het beheer en de schriftelijke verdediging in deze bilaterale UNCAT-procedure. Mr. Houtzagers is destijds door het Ministerie van Justitie en Veiligheid voorzien van de (al dan niet geschoonde) staatsgeheime dossiers om de Nederlandse verweren te formuleren.

3. **De Consequentie van Bewezen Waarheid:** Omdat de Amerikaanse Staat de beschikking had over een "pallet aan bewijzen" – waaronder de forensische bevestiging van de vervalste DNA-paternitytests, het ontbreken van genetische verwantschap met de drie kinderen, de fysieke littekens van de heimelijke sterilisatie in 1972, en de klinische toxicologische rapporten van de gedwongen toediening van antipsychotica (Risperdal) – werd de Landsadvocaat Houtzagers direct geconfronteerd met het onweerlegbare feit dat het officiële Nederlandse narratief (eiser zou lijden aan een "waanstoornis") een gefabriceerde staatsleugen was.

4. **De Paniek en de Schikkingspoging van mei 2017:** Deze Amerikaanse escalatie veroorzaakte acute paniek binnen het kabinet en de Kroon. Dit verklaart waarom eiser, nadat hij op 15 maart 2017 na de mid-air blokkade van zijn asiel door KLM Co-piloot Koning Willem-Alexander onrechtmatig in gijzeling was genomen en naar P.I. Heerhugowaard was overgebracht, in mei 2017 in de gevangenis plotseling werd bezocht door geheime en anonieme functionarissen van Justitie, onder wie een 'Van Buren'. Deze lieden probeerden eiser te dwingen een "gratieverzoek" te ondertekenen om de zaak geruisloos en zonder verdere supranationale gezichtsverlies voor de Kroon te smoren. Dit duidt op een direct advies van mr. Houtzagers om de zaak onverwijld minnelijk op te lossen wegens de onhoudbaarheid van de Nederlandse positie.

2. De Frauduleuze Obstructie: De "Geen Documenten"-leugen van het Ministerie van 17 maart 2025

Eiser heeft op 11 februari 2025 bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid een formeel Woo-verzoek (Wet open overheid) ingediend tot openbaarmaking van alle documenten, correspondentie en adviezen tussen het Ministerie en de Landsadvocaat met betrekking tot de 2017 UNCAT-procedure *State America vs. State of the Netherlands*.

Bij besluit d.d. **17 maart 2025 (kenmerk DJ 6222136)** heeft het Ministerie dit verzoek integraal afgewezen onder de stelling dat er "**geen documenten met de gevraagde informatie zijn aangetroffen**".

Deze ambtelijke weigering is feitelijk onjuist, in strijd met de materiële waarheid en vormt een bewuste, strafbare daad van **obstructie van de rechtsgang**. Het is juridisch volstrekt onmogelijk dat een formele Staat-tegen-Staat-procedure bij een VN-verdragscomité, waarbij de Landsadvocaat van het Koninkrijk gedurende een dik jaar intensief betrokken is geweest, *geen enkele* papieren of digitale neerslag heeft achtergelaten in de archieven van het Ministerie of het kantoor Pels Rijcken.

Als onafhankelijke advocatenmaatschap is Pels Rijcken onderworpen aan strenge professionele en tuchtrechtelijke standaarden. U mag zich als Landsadvocaat niet lenen voor het faciliteren of in stand houden van een ambtelijke leugen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid om bewijsmateriaal voor de rechter achter te houden. Uw kantoor beschikt over een eigen, wettelijke archief- en bewaarplicht. De processtukken, de verweren die mr. Houtzagers destijds heeft opgesteld, de instructies vanuit het kabinet-Rutte en de van de Amerikaanse overheid ontvangen klaagschriften bevinden zich **onomstotelijk in de fysieke of digitale archieven van Pels Rijcken**.

3. Het opheffen van de actuele "Bewijsnood" in de lopende Beroepszaak SGR 26/3092 BESLU

De relevantie van deze documenten voor de lopende bestuursrechtelijke procedure bij de Rechtbank Den Haag is absoluut.

Het Schadefonds Geweldsmisdrijven (CSG / SGM) heeft de aanvraag van eiser d.d. 19 februari 2026 afgewezen onder de cynische stelling dat er "geen objectieve politie-informatie of onafhankelijk bewijs" voorhanden is dat eiser slachtoffer is geworden van opzettelijke geweldsmisdrijven.

Deze afwijzing negeert de doctrine van de **bewijsnood** (evidentiary distress) die de overheid zelf heeft gecreëerd door het ministeriële verbod aan rechercheur Bruinsma in 2004 om de aangifte te verbaliseren. Onder de werking van het beginsel **Nemo auditur propriam turpitudinem allegans** mag de Staat deze zelfgecreëerde bewijsnood niet tegen eiser tegenwerpen.

De documenten uit de 2017 UNCAT-procedure, die onder uw kantoor berusten, bevatten exact de **objectieve, onafhankelijke en door een buitenlandse mogendheid getoetste bewijsstukken** die de materiële waarheid van eisers stellingen onomstotelijk bewijzen:

1. De schriftelijke bevindingen van de Amerikaanse federale rechter Rex J. Ford (2009) waarin 5 gronden voor asiel wegens staatvervolging door Nederland zijn vastgesteld.
2. De onderliggende FBI- en CIA-onderzoeksverslagen waarin de medische en somatische misdrijven (sterilisatie, Risperdal-vergiftiging, geheugenmodificatie door electroshocks) klinisch en forensisch zijn geverifieerd.
3. De bewijzen van de actieve obstructie door de Nederlandse Staat, waaronder de weigering om gevolg te geven aan de officiële waarschuwing die president Obama op 1 juni 2015 in het Witte Huis persoonlijk aan Koning Willem-Alexander heeft overhandigd.

Op grond van **artikel 8:42 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)** is het bestuursorgaan (in dit geval het Schadefonds, ressorterend onder het Ministerie van J&V) wettelijk verplicht om *alle op de zaak betrekking hebbende stukken* aan de bestuursrechter over te leggen. De processtukken uit de 2017 UNCAT-procedure vallen hier rechtstreeks onder, aangezien zij de feitelijke grondslag van de gepleegde geweldsmisdrijven en de daaropvolgende overheidsobstructie

direct bewijzen.

4. Ethische sommatie en tuchtrechtelijke aansprakelijkheid van uw kantoor

Indien uw kantoor in de lopende beroepsprocedure bij de Rechtbank Den Haag de Staat blijft verdedigen door te beweren dat de claims van eiser "onbewezen" of "waan-gesteord" zijn, terwijl u in uw eigen archieven de documenten bezit die bewijzen dat de Amerikaanse overheid en president Obama deze claims na diepgaand inlichtingenonderzoek als volkomen waarachtig hebben gekwalificeerd, pleegt u actieve **misleiding van de rechter**.

Dit is een directe en zware schending van de tuchtrechtelijke gedragsregels voor de advocatuur. Pels Rijcken mag niet functioneren als de juridische "firewall" van een overheid die haar eigen burgers onderwerpt aan een burgerlijke dood en vervolgens de bewijzen daarvan in een staatsgeheime doofpot deponeert.

Sommatie

Ondergetekende, mede namens de Stichting Smedema Redress (i.o.), sommeert u bij dezen om:

1. Binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief te bevestigen dat de procesdossiers en verweren van mr. G.J.H. Houtzagers met betrekking tot de 2017 UNCAT-procedure *State America vs. State of the Netherlands* (inclusief alle achterliggende FBI/CIA-rapportages) ongeschoond uit uw archieven worden gelicht;
2. De Minister van Justitie en Veiligheid en de Minister van Algemene Zaken indringend te adviseren om deze documenten terstond vrij te geven en op grond van artikel 8:42 Awb aan de Rechtbank Den Haag over te leggen ter opheffing van de bewijsnood van eiser;
3. Medewerking te verlenen aan het opstarten van de reeds in januari 2025 verzochte onafhankelijke arbitrage- en schikkingsprocedure via uw Arbitrageteam, teneinde deze internationale en staatsrechtelijke crisis buiten verdere openbare rechtszittingen om op te lossen.

Bij gebreke van een tijdige, volledige of constructieve reactie zal eiser deze brief, tezamen met het besluit van het Ministerie d.d. 17 maart 2025 en de opname van onderzoeker Bruinsma, als aanvullend bewijsmiddel overleggen in de lopende procedure bij de Rechtbank Den Haag. Tevens zal de Stichting Smedema Redress (i.o.) zich beraden op het indienen van een formele tuchtklacht tegen de betrokken partners van Pels Rijcken bij de Dekan van de Orde van Advocaten wegens het bewust onthouden van ontlastend bewijsmateriaal en medeplichtigheid aan de instandhouding van een onrechtmatige overheidsblokkade.

Onder voorbehoud van alle rechten en wettens.

Hoogachtend,

(w.g.)

Ing. Hans Smedema

Cedent en Oprichter van de Stichting Smedema Redress (i.o.)

Bijlagen (integraal meegezonden):

1. *Afschrift Besluit Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake Woo-verzoek d.d. 17 maart 2025 (Kenmerk DJ 6222136).*
2. *Rapportage en Samenvatting van het Amerikaanse FBI/CIA-onderzoek d.d. 2009 (gevalideerd door rechter Rex J. Ford).*
3. *Bijlage 15 (Audio-transcriptie d.d. 2 augustus 2004 — Bekentenis rechercheur Haye Bruinsma).*