

FORMELE KENNISGEVING PARLEMENTAIRE COMMISSIE VOOR JUSTITIE EN VEILIGHEID (CIE.JV)

Aan: De Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

T.a.v. de Voorzitter en de leden / fractiespecialisten Justitie en Veiligheid

Postbus 20018

2500 EA Den Haag

Van: Ing. Hans Smedema

Mede namens de **Stichting Smedema Redress (i.o.)** (ex art. 3:94 BW)

Carrer Manuel de Falla 4, Ap 2B, 03581 L'Alfàs del Pi (Alicante), Spanje

E-mail: hans.smedema@gmail.com | Tel: +34 645 347 151

Datum: 8 september 2026

Onderwerp: Kennisgeving van grootschalige procesfraude, bewijsverduistering en tuchtrechtelijke misleiding door de Landsadvocaat (Pels Rijcken) & Verzoek tot parlementaire declassificatie en ingrijpen

Bijlagen:

- Afschrift formele Tuchtklacht & Aanwijzingsverzoek ex art. 13 Advocatenwet aan de Deken van de Orde van Advocaten te Den Haag d.d. 8 september 2026 (brief-deken-tuchtrecht-veldhuis-v3.pdf);
- Afschrift Akte houdende inbreng Novum in zaak SGR 26/3092 BESLU bij Rechtbank Den Haag d.d. 8 september 2026 (akte-novum-sgr-26-3092-v3.pdf);
- Afschrift formele Declassificatiesommatie aan Landsadvocaat mr. R.W. Veldhuis d.d. 8 september 2026 (brief-landsadvocaat-declassificatie-v3.pdf).

EXECUTIEVE SAMENVATTING & AANLEIDING

Geachte leden van de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid,

Met deze brief richt ondergetekende, **Ing. Hans Smedema**, zich formeel tot uw Commissie om u in kennis te stellen van een staatsrechtelijk en tuchtrechtelijk uiterst ernstige ontwikkeling die het functioneren van de Nederlandse Rechtsstaat in haar diepste kern raakt.

Op **8 september 2026** is door ondergetekende een formele, omvangrijke tuchtklacht ingediend bij de **Deken van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Den Haag** tegen **mr. Reimer Willem Veldhuis**, Landsadvocaat en bestuursvoorzitter van het kantoor **Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn**.

De klacht legt onomstotelijk vast dat het kantoor van de Landsadvocaat en het Ministerie van Justitie en Veiligheid zich schuldig maken aan **systematische procesfraude, bewijsverduistering en bewuste misleiding van de rechterlijke macht**. Terwijl de Staat via de Landsadvocaat sinds de bilaterale UNCAT-procedure van 2017 ("*State America v. State of the Netherlands*") aantoonbaar beschikt over het volledige, ongeschoonde Amerikaanse FBI/CIA-onderzoeksdossier, blijft de Staat in nationale procedures bij de bestuursrechter en in Woo-besluiten beweren dat er "*geen documenten bestaan*" en dat eiser aan "*wanen*" zou lijden.

Aangezien uw Commissie het parlementaire toezicht uitoefent op het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het kantoor van de Landsadvocaat, verzoek ik u dringend kennis te nemen van deze klacht en de hieronder beschreven parlementaire acties te ondernemen.

I. DE FEITELIJKE CONSTATERING VAN PROCESFRAUDE EN OBSTRUCTIE

De bewijslast van de actieve overheids obstructie en misleiding berust op vier samenhangende, onomstotelijke feiten:

1. De Historische Realiteit van de 2017 UNCAT-Procedure

In het voorjaar van 2017 startte de regering van de Verenigde Staten (onder president Barack Obama) bij het VN-Comité tegen Foltering (UNCAT) een zeldzame bilaterale procedure tegen het Koninkrijk der Nederlanden wegens de schending van de rechten van ondergetekende. Voormalig Landsadvocaat **mr. G.J.H. (Bert-Jan) Houtzagers** werd ingeschakeld om de Staat te verdedigen en kreeg daarbij volledige inzage in de door de VS overgelegde bewijsmiddelen (inclusief het 7-maandse FBI/CIA-asiel dossier uit 2009 van rechter Rex J. Ford). Mr. Houtzagers adviseerde het kabinet-Rutte destijds dringend de zaak geruisloos te schikken.

2. De Woo-Procesfraude van 17 maart 2025

Toen ondergetekende op 11 februari 2025 via een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) alle documenten en briefwisselingen tussen de Landsadvocaat en Justitie over deze 2017 UNCAT-procedure opvroeg, antwoordde het Ministerie van Justitie op 17 maart 2025 dat er *"geen documenten zijn aangetroffen"*. Dit is feitelijk onmogelijk en levert een strafbaar feit op onder artikel 361 van het Wetboek van Strafrecht (verduistering van ambtelijke stukken) en bewuste procesmisleiding.

3. Het Misleiden van de Bestuursrechter (Zaak SGR 26/3092 BESLU)

In de lopende beroepsprocedure bij de Rechtbank Den Haag tegen het Schadefonds Geweldsmisdrijven (CSG) blijven de overheidsjuristen volhouden dat eiser *"geen objectief bewijs heeft overgelegd"*. De Landsadvocaat weet echter dat dit bewijs berust in het door hem afgeschermd 2017-dossier. Het deponeren van stellingen in rechte waarvan de advocaat wéét dat ze in strijd zijn met de waarheid, vormt een directe schending van **Gedragsregel 8 en 21 van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA)**.

4. Het Onomstotelijke Bewijs van het Cordon Sanitaire (8 september 2026)

Op **8 september 2026 om 10:44 uur** ontving ondergetekende de definitieve afwijzing van **mr. Nicoline Rijken (OTIS Legal Group)**. Hoewel haar kantoor met vestigingen in Amsterdam en Barcelona de unieke bilaterale structuur bezit om de zaak te voeren, en hoewel zij werd voorzien van een kant-en-klaar RvR-hardheidsbudget van **€ 500.000,-** (gebaseerd op het *Joris Demmink ARAR-precedent*), weigerde zij de zaak ongemotiveerd. Dit bewijst de absolute overmacht en bewijsnood (*evidentiary distress*) van ondergetekende, hetgeen heeft geleid tot het indienen van een **Akte Novum** bij de Rechtbank Den Haag met het verzoek om **Artikel 8:31 Awb** (omkering bewijslast) toe te passen.

II. DE ROL EN VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE COMMISSIE CIE.JV

Het kan en mag niet zo zijn dat het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de Landsadvocaat zich boven de Wet en de Grondwet verheffen door een Nederlandse burger in een permanente toestand van **"burgerlijke dood" (*civiliter mortuus*)** en wetteloosheid te gijzelen.

Als de gecontroleerde volksvertegenwoordiging bezit uw Commissie de grondwettelijke plicht en het instrumentarium om deze patronen van institutionele corruptie te doorbreken. Het argument dat de zaak *"onder de rechter is"*, is door de geconstateerde procesfraude en Woo-misleiding door de overheid zélf ontkracht.

III. FORMALE VERZOEKEN AAN DE COMMISSIE (PETITUM)

Ondergetekende verzoekt de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid met klem om de volgende concrete stappen te ondernemen:

1. **Parlementaire Kennisneming:** Het formeel toevoegen van deze brief en de bijbehorende tuchtklacht tegen Landsadvocaat mr. R.W. Veldhuis (brief-deken-tuchtrecht-veldhuis-v3.pdf) aan de agenda van de eerstvolgende procedurevergadering van de Commissie CIE.JV;
2. **Schriftelijke Kamervragen:** Het stellen van dringende Kamervragen aan de Minister van Justitie en Veiligheid (mr. David van Weel) en de Minister van Binnenlandse Zaken over:
 - * De exacte reden waarom het Ministerie op 17 maart 2025 beweerde dat er "geen documenten" bestaan over de 2017 UNCAT-procedure, terwijl deze procedure formeel door Landsadvocaat mr. G.J.H. Houtzagers is behandeld;
 - * De tuchtrechtelijke en strafrechtelijke houdbaarheid van de rol van Pels Rijcken als Landsadvocaat bij het adviseren tot het achterhouden van ontlastend bewijsmateriaal;
3. **Parlementaire Declassificatie:** Het vorderen van de onmiddellijke, vertrouwelijke inzage door de Commissie (of de Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, CIVD) in de bilaterale UNCAT-correspondentie uit 2017 tussen de VS en Nederland;
4. **Behandeling Wetgevingspakket Lex Smedema I, II, III en IV:** Het agenderen en in behandeling nemen van de aan uw Commissie aangeboden initiatiefwetgeving (*Trivium & Quadrivium Smedema*), teneinde de dwingende aanwijzing van rechtsbijstand bij overheidsblokkades (Lex Smedema II) en de strafbaarstelling van ambtelijke bewijsverduistering (Lex Smedema IV) wettelijk te verankeren.

Ondergetekende is te allen tijde bereid om voor uw Commissie te verschijnen, desgewenst per beveiligde videoverbinding vanuit Spanje, om een nadere toelichting op dit dossier te verstrekken.

ONDER VOORBEHOUD VAN ALLE RECHTEN EN WEEREN.

Hoogachtend,

(w.g.)

Ing. Hans Smedema

Cedent en Oprichter van de Stichting Smedema Redress (i.o.)

hans.smedema@gmail.com

Carrer Manuel de Falla 4, Ap 2B, 03581 L'Alfàs del Pi (Alicante), Spanje