

Strategie verdediging huiveringwekkende Hans Smedema affaire!

Door voortschrijdend inzicht in deze gruwelijke zaak blijkt steeds duidelijker dat het standpunt van het OM dat het hier slechts een simpele smaad en lasterzaak betreft, onhoudbaar is.

Deze zaak is zodanig ernstig en gruwelijk, dat het de beroemde Franse Dreyfus affaire ver overtreft!

Essentie Hans Smedema affaire of ‘Dutch Queengate’.

1 Vooraf aan een eerlijke onafhankelijke rechtsgang!

1. Eerst moeten de feiten en context van de door Hans Smedema opzettelijk uitgelokte rechtszaken tegen hem, gezien verbod onderzoek/proces-verbaal en verbod vervolgen verkrachters en medeplichtigen door Kroon, degelijk worden vastgesteld. Dus alle documenten, Koninklijke speciale heimelijke besluiten, ruim 51 politie dossiers, opdrachten tot stoppen onderzoek OM door College PG in 1991 mbt deze zaak, openbaar gemaakt worden. Immers pas dan kan van een eerlijke rechtsgang sprake zijn. Dat kan eenvoudig met een onderzoek door de PG, indien die over voldoende bevoegdheden kan beschikken gezien betrokkenheid Kroon!
2. Ook moet eerst vastgesteld worden hoe de familie de volledige controle over het leven van Hans Smedema en zijn vrouw kon overnemen, zonder hun daarvan voldoende/schriftelijk op de hoogte te hoeven stellen! Dit moet direct teruggedraaid worden! En alle documenten daarover geopenbaard omdat ze gebaseerd zijn op fraude, misleiding en bedrog! Mr. Johan Smedema als broer heeft dat tot 28 februari 2003 nog gedaan. In ieder geval in 1999 toen kroongetuige en klokkenluider Elise Boers, Hans Smedema nog waarschuwde voor zijn betrokken zijn. Daarna zal het Tjitte de Jong uit Norg geweest zijn en vermoedelijk nog steeds. Op 28 februari 2003 werd Hans Smedema door Sietse de Jong Directeur/eigenaar De Jong Assurantiën Norg namelijk gevraagd om een video op te nemen, wat voor een afscheidsfeest zou zijn ter ere van zijn vader Tjitte de Jong. Zwager van Hans Smedema en dus daarna blijkbaar belast met het heimelijk regelen van de controle over het toch al totaal verwoeste leven van Hans Smedema en zijn weerloze vrouw. Letterlijk en orwelliaans ‘Big Brother is Watching You!’
Zie productie 53 - Fraude Tjitte de Jong
3. Ook moet vooraf vastgesteld worden of de kinderen van Hans Smedema inderdaad niet van hem zijn en of klager Rieks Perdok inderdaad de vader jongste kind en dus verkrachter van de vrouw van Hans Smedema is. Dit is cruciaal, anders heeft een zitting totaal geen zin. Overigens zijn die gegevens gewoon al bekend bij KCOM binnen justitie en dus hoeft er niets meer bewezen te worden!
4. Dat kan alleen met voldoende hoge bevoegdheden! Dus als de rechters en PG niet in staat zijn om de geheime files van de Kroon over deze zaak te openen, dan moet deze zaak geseponeerd worden, en/of de rechters zich niet bevoegd verklaren. Doorverwijzing Europees Hof voor de Rechten van de Mens lijkt dan een mogelijkheid, maar misschien ook een buitenlands tribunaal of speciaal op te richten tribunaal.
5. Hans Smedema stelt dat hij en zijn vrouw sinds 1972 gemarteld en mishandeld worden zoals bedoeld in de Convention Against Torture. Ook dat zij gediscrimineerd worden zoals bedoeld in de Convention Civil Human Rights. Feitelijk worden veel Rechten van de Mens opzij gezet, alleen om de naam van een toch al onschendbare Koningin te beschermen. Voor alle duidelijkheid dit betreft dus een nog steeds ‘voortdurend misdrijf’!
6. Er zal dus een uitgebreid onderzoek moeten plaatsvinden, waarbij rekening moet worden gehouden met een vals, want gebaseerd op fraude, afpersing en drogeren, en buitenproportioneel beroep op de staatsveiligheid en nationaal belang. Bewijzen zijn en worden vervalst, verborgen of gemanipuleerd in opdracht Kroon.
7. Ambtenaren en hele beroepsgroepen zoals medici, advocatuur en journalisten, hebben inmiddels abnormaal groot belang bij het in stand houden van deze doofpot, om gezichtsverlies en criminele daden te verbergen voor het Nederlandse volk. Alleen zware straffen, of vrijwaring van vervolging zal daardoor de waarheid nog boven water krijgen.

8. Slachtoffer Hans Smedema wordt door het gewetenloze optreden van Koningin Beatrix en haar 'hondse'(kafka) Ministerraad valselijk en heimelijk(achterbaks) neergezet als 'Staatsvijand nummer één'!

Zie vergelijkbare casus klokkenluider Fred Spijkers en onderzoek prof.dr. Joep van der Vliet als onder genoemd.

Sommige gezagsdragers hebben volgens de onderzoekers hun politieke verantwoordelijkheden en natuurlijke plichten ten opzichte van Spijkers '(Lees: Hans Smedema) op een reeks van manieren grof geschonden'. De onderzoekers benadrukken dat zij daarbij ook doelen op ministers en staatssecretarissen van Defensie(lees: Justitie) en Binnenlandse Zaken, van 1984(lees:1972) tot nu. Zij hadden Spijkers(lees: Hans Smedema) moeten prijzen(lees: inlichten en waarschuwen), stellen de onderzoekers in hun bevindingen. Het ontbreekt de betrokken gezagsdragers aan 'morele moed en waardigheid'. "Ze hebben rechtsstatelijke middelen 23 jaar(lees: 39 jaar) lang gebruikt om onrecht te begaan en zijn dus 'slecht' of zelfs 'kwaadaardig' wegens de klaarblijkelijke onverschilligheid over dat onrecht." "Zij waren geen hoeders van rechtvaardigheid en van de rechtsstaat, integendeel, ze gebruikten de bevoegdheden die hen ten dienste stonden om de rechten van een burger met voeten te treden."¹²(lees: Koningin Beatrix, Medici,)Ministers, staatssecretarissen, hoge ambtenaren, rechters en zelfs de Nationale Ombudsman negeren rechtsstatelijke beginselen en procedures als hun dat uitkomt. Ze doen dat om hun eigen hachje te redden of de vermeende belangen van hun ministerie, of van hun politieke partij te beschermen."

De minister-president(JanPeter Balkenende) kan en mag zich niet als een 'innocent bystander' opstellen! (Uitspraak Prof. Joep van der Vliet in onderzoek Fred Spijkers!)

Koningin Beatrix kan en mag zich in de Hans Smedema affaire niet als een 'innocent bystander' opstellen! Hans Smedema in eigen onderzoek naar de 'Dutch Queengate'.

2 Vonnis rechtbank Leeuwarden van 9 februari 2009 moet vernietigd omdat:

1. Binnen Nederland nooit van een eerlijk proces sprake kan zijn gezien vernietigen, vervalsen en manipuleren bewijzen door overheidsorganisaties in opdracht Kroon! Er is sprake van een voortdurend misdrijf van marteling, mishandeling en discriminatie. Eerst moeten alle geheime documenten, besluiten en ambtelijke opdrachten mbt Hans & Wies Smedema openbaar gemaakt worden. Familie moet de controle over het totaal verwoeste leven van Hans Smedema en zijn vrouw afgenomen worden.
2. Wetgever heeft nooit voorzien dat 'De Kroon' zelf misdrijven zou plegen, verbergen en slachtoffers ondergeschikt maken aan zogenaamd nationaal(lees naam Koningin Beatrix) belang. Nieuwe wetten zullen hiervoor geschreven moeten worden. Hans noemt deze organisatie de 'Koninklijke Criminele Organisatie Mengele' omdat het voldoet aan de voorwaarden voor een criminele organisatie.
3. Naam onschendbare Koningin maakt deze casus staatsveiligheid en nationaal belang gaat boven individueel belang. Hans Smedema en zijn weerloze vrouw worden daardoor legaal geofferd!
4. Rechters als beroepsgroep betrokken zijn bij deze doofpot en er dus van voldoende onafhankelijke rechtspraak niet meer sprake kan zijn. Zie o.a. Procedure 337/87 Leeuwarden en deze zaak van 9-2-2009.
5. Omdat in september 2004 in rechtstreekse opdracht Kroon een onderzoek naar een voortdurend gruwelijk misdrijf met ernstige verkrachtingen en misbruik van december 1971 tot minimaal 2003, werd verboden! Criminelen en medeplichtigen zijn opzettelijk NOOIT vervolgd! Meerdere aangiften van Hans Smedema tegen meerdere personen zijn doodgezwegen!
6. Daarmee is art. 265 Sr en vooral de ethische denkwijze daarachter onterecht buiten spel gezet. 'Procedure smaad dient geschorst te worden indien er een strafrechtprocedure aanhangig is tegen 'beledigden'.
7. Rechtbank Leeuwarden heeft nagelaten om eerst de onderliggende feiten vast te stellen, zoals cruciale feit dat klager Rieks Perdok verkrachter is en vader jongste zoon Hans en Wies Smedema! Ook dat de vrouw van Hans Smedema inderdaad selectief ontoerekeningsvatbaar is. Het ZONDER advocaat opgestelde document van 63 pagina's ter verdediging werd op 6 februari 2009 bij Griffie afgegeven, en VOOR de zitting getoond met verzoek aan te geven wanneer dat moest worden ingebracht. Dat werd opzettelijk nagelaten en Hans Smedema heeft zonder advocaat op enig moment het stuk aan rechter overhandigd. Het werd nooit behandeld en meegewogen.

8. Ook heeft rechter nagelaten om vast te stellen dat er sprake moet zijn van een soort heimelijke tbs regeling, waarbij familie de volledige controle over Hans Smedema en zijn vrouw sinds 1973 uitoefent, en daarmee schuldig zijn aan deze doofpot en samenzwering! Hans heeft dit vermoeden wel genoemd. Het is opzettelijk buiten het proces-verbaal van de zitting gehouden. Cruciale informatie en bewijzen worden daarmee achtergehouden door familie voor de rechter.
9. Tijdens een openbare zitting met als essentie dat het Nederlandse volk en anderen recht hebben om op een eerlijke rechtsgang toe te zien, zijn cruciale feiten voor dat volk achter gehouden.
10. Context principe is hier buiten beschouwing gelaten wat volgens internationaal recht van groot belang is bij de beoordeling van strafbare feiten, en in dit geval smaad.
11. Totale advocatuur weigert al sinds januari 2004 iedere juridische bijstand en er zijn sterke aanwijzingen dat advocaten worden tegengehouden met beroep op staatsveiligheid of nationaal belang. Bij rechtszaak 9 februari 2009 was daardoor GEEN advocaat aanwezig, wat tegen internationaal recht art. 6 EVRM ingaat!
12. Er is sprake van voortdurende marteling en mishandeling zoals verwoord in de Convention Against Torture. Het feit dat die buiten werking is door de handtekening van een bedrogen Koningin doet daar ethisch en hoogstwaarschijnlijk juridisch gezien niets aan af.
13. Er is sprake van discriminatie volgens de Convention CCPR.
14. Volgens asiel rechter Rex Ford Miami Florida is deze zaak geloofwaardig en een zaak voor de High Office Human Rights Geneve. Amerikaanse CIA betrokken, maar cruciaal document met informatie over deze zaak was gecensureerd op zogenaamd legaal verzoek Nederland.
15. Er is sprake van zelfverdediging door Hans Smedema, ook tbv zijn nog weerloze vrouw! Noodweer, noodweerecnes, (psychische) overmacht, uitlokking, opzettelijke mentale uitputting, onmogelijk maken van therapie omdat oorzaak en feiten niet vaststaan, en meer. Art. 262 lid 3 is van toepassing.
16. Hans Smedema lijdt aan PTSS en kan zich dus moeizaam verdedigen tegen kafkaïens verborgen vijanden en kafkaësk totaal gebrek aan cruciale schriftelijke informatie over zijn zaak. Onder die omstandigheden had rechtbank Leeuwarden geen vonnis mogen wijzen zonder eerst een degelijk onderzoek door RC, voldoende tijd en aanwezigheid van een goede advocaat.
17. Klagers hebben (deels) valse aangiften tegen Hans Smedema ingediend.
18. OM houdt bewijzen, meer dan 51 politie dossiers en andere cruciale informatie over deze zaak achter, dus opzettelijke misleiding rechterlijke macht, en weigeren tot vervolging over te gaan.
19. Zijn vrouw is selectief ontoerekeningsvatbaar gezien haar ernstige ziekte 'dissociatieve amnesie en/of identiteitsstoornis'. Dat ze ziek is sinds 1972 wordt in opdracht Kroon voor haar verborgen gehouden, zodat er NOOIT van therapie en genezing sprake kan zijn. Zij is een hoofd slachtoffer in deze zaak en kan alle stellingen van Hans Smedema bevestigen NA opheffen doofpot Kroon en behandeling gebaseerd op de werkelijke feiten.
20. Rechter stelt zich tijdens zitting foutief op het standpunt, dat degene die stelt bewijst. Echter in dit specifieke geval worden die bewijzen in opdracht Kroon vernietigd, vervalst of gemanipuleerd. Hans Smedema stelt zich op het standpunt dat door internationaal recht en ethisch gezien nooit van slachtoffer Hans Smedema zonder enige opsporingsbevoegdheid, mag worden geëist, om zaken te bewijzen die nota bene gewoon al bij de staat bekend zijn maar worden achtergehouden.
21. Het boek dat op dit moment is en wordt geschreven is de schriftelijke verklaring van wat Hans Smedema is overkomen. Het is autobiografisch. Eerst moeten de feiten worden vastgesteld, vervolgens moet de doofpot gestopt worden, en pas daarna kan bekeken worden of bepaalde namen en feiten al of niet genoemd mogen worden. De beschuldigen zijn erg vaag en geven onvoldoende details! Het boek wordt door een Amerikaanse uitgever gepubliceerd en is nog niet fysiek te koop. Het kan dus alleen in Amerika bestreden worden.
22. Alle klagers in deze smaad en laster zaak hebben samengezworen en valse verklaringen en aangiftes gedaan. Ze moeten daarvoor vervolgd worden.

3 Grondslag doofpot en samenzwering

Mr. Johan Smedema als broer ziet begin 1973 kans om via blanco velletje papier, door misleiding en bedrog, en valsheid in geschrifte, een handtekening van Hans Smedema te verkrijgen en neemt daarmee, gezien diens

dissociatieve amnesie, blijkbaar de controle deels over diens leven over zodra het misbruik en de ziekte van diens vriendin en later vrouw betrokken was.

Toen later bleek dat alles natuurlijk misging en het eerste kind in 1975 niet van Hans Smedema bleek zag hij met hulp van een politicus kans om een vrijwel onbekende oude regeling voor een op medische noodzaak gegronde doofpot op te zetten, waar Koninklijke speciale toestemming voor nodig was.

Maar weinig mensen zijn op de hoogte van deze legale doofpot. Hij voorkwam daarmee dat Hans Smedema ooit in staat zou zijn om hem en anderen aan te klagen. Vermoedelijk gaf het Koninklijke besluit hem en alle verkrachters en medeplichtigen vrijwaring en immuniteit tegen vervolging!

Hij en verder alle betrokkenen zwijgen gewetenloos over deze achtergrond van deze doofpot, waarmee ze Hans Smedema en zijn vrouw ijskoud en gewetenloos uit elkaar drijven, en sinds 1972 ziek lieten zonder hun te waarschuwen. Buitenproportioneel. Voor details zie Boek/Schriftelijke verklaring 'Vechten tegen het onbekende' en Blog hanssmedema.eu

Deze huiveringwekkende zaak is veel ernstiger, maar vergelijkbaar met de beroemde Franse Dreyfus affaire.

Zie productie 55 - Oplossing Hans Smedema affaire?

4 Schadevergoeding en tegenclaims

In hoeverre kan hier een tegenclaim ingediend worden tegen klagers met valse aangiften?

Aangiftes zijn altijd geweigerd, en moeten dus nog steeds afgedwongen.

En wellicht tegen Staat der Nederlanden?

Inkomensverlies alleen al is al sinds 2004 ca. 100.000 euro per jaar! Naast volstrekt onnodige kosten voor advocaten, juridische adviezen, recherchewerk, gedwongen leven in twee woningen in twee landen, etc.

Schatting inmiddels een 2 miljoen euro, en immaterieel onbekend.

Er zou via civiele procedure tegen staat een voorschot moeten worden gevraagd!

Motivatie

1 Algemeen

Het Universitair onderzoek optreden overheid in vergelijkbare maar veel minder complexe Fred Spijkers klokkenluidersaffaire bevestigt het zeer waarschijnlijk en aannemelijk zijn van de Hans Smedema affaire.

Ook de Willem Oltmans affaire bewijst dat, net als het beroemde 'Multatuli verhaal van Eduard Douwes Dekker.

De beroemde Franse Dreyfus affaire heeft ook vergelijkbare maar minder ernstige feiten over opzettelijke misleiding door overheidsfunctionaren en hun stuitend gebrek aan morele moed, of beter lafheid, om hun fouten en blunders toe te geven. Ze zullen moeten worden gedwongen!

In het volgende zal aannemelijk gemaakt worden en middels getuigen bewezen indien rechters over voldoende bevoegdheid beschikken, dat deze zaak naar de een meervoudige rechtbank moeten worden terug verwezen.

Uitleg punten 1 tot 22 die tot vernietiging vonnis rechtbank 9 februari 2009 en terugverwijzing moeten leiden:

Ad 1 - Eerst moeten de feiten en context van de door Hans Smedema opzettelijk uitgelokte rechtszaken tegen hem, gezien verbod onderzoek/proces-verbaal en verbod vervolgen verkrachters en medeplichtigen door Kroon, degelijk worden vastgesteld. Dus alle documenten, Koninklijke speciale heimelijke besluiten, ruim 51 politie dossiers, opdrachten tot stoppen onderzoek OM door College PG in 1991 mbt deze zaak moeten openbaar gemaakt worden. Immers pas dan kan van een eerlijke rechtsgang sprake zijn.

1. Zie productie 3 Misdrijven chronologisch en Zware politieke samenzwering voor een samenvatting van de meest belangrijke gebeurtenissen. Ca. 51 grote politie dossiers die voor politierechter verborgen werden gehouden. Maar cruciaal zijn voor de context waarin Hans Smedema tot openlijke beschuldigingen moest overgaan.
2. Vooraf aan de start van de werkelijke zittingen moet door de PG een onderzoek uitgevoerd worden die al deze feiten boven water haalt. Dat kan door een PG indien die over voldoende bevoegdheden kan beschikken, gezien betrokkenheid Kroon!
3. Cruciale getuigen:
4. Mr. Johan Smedema die sinds 1973 als godfather over het leven van Hans & Wies Smedema heeft beslist en met justitie en een geheime dienst heeft samengewerkt.
5. Idem sinds begin 2003 tot heden Tjitte de Jong uit Norg.
6. Elise Boers uit Uden (tevens klager) die na voldoende vrijwaring kan bevestigen dat broer mr. Johan Smedema met justitie en geheime dienst samenwerkte en bewijzen wegmoffelde, ook dat kinderen NIET van Hans Smedema zijn. Broer mr. Johan Smedema gaf op dat moment rond 1999 dus leiding aan de heimelijke tbs waarbij hij de controle over het leven van Hans Smedema blijkbaar kon uitoefenen en totaal heeft verwoest. Dit moet tot begin jaren 2000 geduurd hebben. Daarna hoogstwaarschijnlijk Tjitte de Jong uit Norg. Die heimelijke controle moet opgeheven voor de zitting in Hoger Beroep bij Gerechtshof Arnhem kan beginnen.
7. Mr. W.R. (Ruud) Rosingh in 1991 waarnemend hoofd officier justitie Leeuwarden die werd gedwongen door College Procureurs Generaal/Ministerie van Justitie om te stoppen met een al bij politie Leeuwarden gestart onderzoek naar de verkrachting op 12 januari 1991 door twee mannen in garage Oranje Hotel Leeuwarden met getuigen! Hij verklaarde tegenover zijn Rotary vriend Hans Smedema dat men hem wees op een brief die was getekend door een Smedema! Maar Hans Smedema heeft NOOIT zelf contact gehad met Justitie, bovendien stelt men dat alles op wanen berust!
8. Rechters van procedure 337/87 te Leeuwarden, mr. Holz, van der Meer en van der Vinne die kunnen getuigen van destijds ingebrachte brief CIA die verhaal Hans Smedema bevestigt. Advocaat Gerrit Ham met als specialisatie ambtenarenrecht(!) die cruciale stukken uit het dossier voor Hans Smedema verborgen hield in overleg met de drie rechters, en die samen met rechters dus op de hoogte is van de heimelijke tbs (destijds geleid door mr. Johan Smedema, nu vermoedelijk zwager Tjitte de Jong uit Norg) die hier vermoedelijk aan deze samenzwering en doofpot ten grondslag ligt.

9. Ir. Veerman, oud minister Landbouw die op 12 augustus 2004 met zijn studiegenoot ir. Klaas Kestra Noordelijke Ontwikkeling Maatschappij NOM in Groningen sprak, nadat deze van zakenrelatie Hans Smedema had vernomen hoeveel diens kennis op dat moment van de doofpot was. Met aan zekerheid grenzende zekerheid heeft Veerman vervolgens met onderraad (getuige Donner) en later in Ministerraad verslag uitgebracht. Koningin Beatrix heeft na overleg met destijds getuige MP Balkenende besloten om GEEN onderzoek toe te staan en dus de doofpot voort te zetten, zodat de naam van het Koninklijk huis niet negatief in de publiciteit zou komen. Een gewetenloze ijskoude opstelling die de marteling van Hans Smedema en zijn vrouw tot op heden in stand houdt.
10. Haye Bruinsma politie Drachten en hoofd politie Drachten die op de hoogte waren van het sinds 26 april 2004 wachten op Ministeriele goedkeuring voor het onderzoek door het OM en KLPD. In september 2004 weigert men dan achteraf zonder ooit proces verbaal te hebben opgesteld, zogenaamd achteraf(!) omdat het plotseling ongeloofwaardig zou zijn! Maar eerst dus maandenlang niet. Mevr. van Duynhoven was officier justitie dus ook getuige, naast hoofd officier justitie Den Hollander in die tijd. Proces verbaal werd na vijf maanden(!) geweigerd.
11. De merkwaardige situatie wordt hier gecreëerd, dat terwijl bij familie, medici en justitie bekend is dat de vrouw van Hans Smedema verkracht werd, dat Hans Smedema in 1972 onvruchtbaar gemaakt was en dat de drie kinderen niet van Hans waren, toch door politierechter Jeroen van Bruggen op 9 februari 2009 van Hans Smedema verlangd werd dat die alles nog eens bewijst, terwijl die zelfde bewijzen juist worden tegengewerkt door een geheime operatie binnen Ministerie van (Geen-)Justitie.
12. DNA vaderschapstest werd vervalst in opdracht Kroon en/of Ministerie van Justitie. MRI scan idem, medische files vervalst of gemanipuleerd. Invasief onderzoek naar onvruchtbaar maken van Hans Smedema door uroloog Smorenburg Drachten werd tegen gehouden, zelfs is vermoedelijk heimelijk tijdens het simpel verwijderen van een aambeï, in volgens een zuster een verborgen(!) gehouden 2,5 uur durende(!) operatie Hans weer deels vruchtbaar gemaakt. Enkel om uitkomen van deze politieke samenzwering te voorkomen! Kosten nog moeite worden gespaard met sinds 1972 vele miljoenen (10-20 miljoen?) heimelijk misbruikt belastinggeld.
13. Een tijdens zakendoen met Amerikaanse 97th General Army Hospital Frankfurt door CIA gevonden grote file over Hans Smedema en zijn vrouw die alles bevestigde, was drie dagen later gewist door Nederland! Maar diezelfde file over Hans Smedema en zijn vrouw werd door Amerikaan Al Rust in Amerika in 1996/97 gebruikt om zijn zaak te heropenen voor een militaire rechtbank en gewonnen. Hij kreeg bijna 10 jaar salaris uitgekeerd, na zijn 10 jaar eerdere onschuldige veroordeling bij gebrek aan bewijs, en ontkenning bestaan doofpot en file door Nederlandse staat.
14. Door een politiemedewerker, werd heimelijk(!) een afspraak gemaakt tussen Hans Smedema en iemand van de vakbond uit Amsterdam. Die reed speciaal naar Drachten, wat wanen uitsluit en wijst op het bestaan van gewetensnood door onethisch gedrag in opdracht Kroon. Verzet dus tegen verbod onderzoek en geheimhouding doofpot met onschuldige onwetende slachtoffers Hans Smedema en zijn vrouw, binnen nota bene de politieorganisatie!
15. In 1975 werd een poging gedaan om Hans Smedema als lastige toekomstige getuige te drogeren en te vermoorden. Artsenkaart bewijst nog bezoek Boerhave Ziekenhuis met hartklachten! In 1980 nog twee maal waarbij zijn buurman Cees van 't Hoog daadwerkelijk heimelijk werd gedrogeerd en omgebracht omdat hij te dicht bij de waarheid kwam! Zogenaamd hartaanval, maar in werkelijkheid moord door justitie volgens dader Jan van Beek met specifieke dader kennis.
16. Tijdens huwelijk tekende justitie mee op los vel, wat bewijst dat er toen al sprake was van heimelijke 'controle' met medeweten justitie.

Ad 2 - Wetgever heeft nooit voorzien dat 'De Kroon' zelf misdrijven zou plegen, verbergen en slachtoffers ondergeschikt maken aan zogenaamd nationaal belang. Nieuwe wetten zullen hiervoor geschreven moeten worden.

1. Hoogstwaarschijnlijk zal tijdens de zitting en verder onderzoek blijken dat de normale Nederlandse wetten hier onvoldoende zijn.
2. De vraag rijst of rechters gezien hun eed van trouw aan de Koningin, wel voldoende onafhankelijk zijn voor een rechtvaardige rechtsgang! Kunnen ze een onderzoek gelasten naar een zaak waarbij de staatsveiligheid op valse gronden tegen onschuldige zwaar lijdende slachtoffers wordt misbruikt?
3. Zelfs een onderzoek door de CTIVD met voor Hans Smedema het positieve advies aan BIZA om met de doofpot te stoppen, werd door de Kroon crimineel afgewezen bij gebrek aan morele moed en ethisch denkvermogen.
4. In deze zaak moet het portret van Koningin Beatrix uit de rechtszaal worden verwijderd! Als dat niet gebeurt, en de onafhankelijkheid rechters van het Koninklijk huis/Kroon niet of onvoldoende kan

worden gegarandeerd, moet het Gerechtshof zich onbevoegd verklaren en de zaak doorverwijzen naar b.v. EHRM.

Ad 3 - Naam onschendbare Koningin maakt deze casus staatsveiligheid en nationaal belang gaat boven individueel belang. Hans Smedema en zijn weerloze vrouw worden daardoor zogenaamd legaal geofferd!

1. Koninklijk huis is door het brein achter deze legale medische doofpot met goedkeuring Koningin, mr. Johan Smedema uit Gennep en zwager Tjitte de Jong uit Norg, opzettelijk er bij betrokken. Daarmee wist hij vooraf dat het Hans Smedema NOOIT kon lukken om dit te bewijzen. Immers het was dan staatsveiligheid, en nationaal belang geworden. Politici, medici, en Koningin zouden zo wist men al, nooit terug komen op hun foutieve en criminele beslissingen. Gebrek aan morele moed ligt voor de hand. Simpel doodzwingen en iedereen inclusief de verkrachters en medeplichtigen gingen vrijuit. Maar de documenten waarop men dit kon doen zijn heimelijk en door misleiding, mentale marteling, drogeren en valsheid in geschrift, verkregen. Terwijl ze bovendien tot op heden voor Hans Smedema en zijn vrouw en het Nederlandse volk verborgen werden en nog worden gehouden.
2. Op 31 oktober 1991 wordt WOB sluw buiten werking gezet zodra Kroon, lees Koningin Beatrix, negatief in beeld kan komen. Daarmee kan Hans Smedema nooit meer bewijzen dat waarnemend hoofd officier Justitie Leeuwarden mr. Ruud Rosingh in opdracht College PG moest stoppen met een al gestart onderzoek naar de verkrachting op 12 januari 1991 van de vrouw van Hans Smedema door twee mannen in garage Oranje Hotel Leeuwarden!
3. Alle ambtenaren en organisaties moeten gehoorzamen aan deze gewetenloze opdracht tot verbergen van misdrijven in opdracht Kroon!
4. Deze wet moet voor alles wat met Hans Smedema en zijn vrouw te maken heeft buiten werking worden gesteld, anders is bij voorbaat geen eerlijke rechtsgang mogelijk in Nederland! Dat is een politieke beslissing! Dus niet bevoegd verklaren binnen Nederland?

Ad 4 - Rechters als beroepsgroep betrokken zijn bij deze doofpot en er dus van voldoende onafhankelijke rechtspraak niet meer sprake kan zijn. Zie Procedure 337/87 Leeuwarden en deze zaak van 9-2-2009.

1. Mr. Johan Smedema broer van Hans Smedema, regelde in een ontslagzaak mr. Gerrit Ham die echter ambtenarenrecht (geen arbeidsrecht!) als specialiteit had, als zijn advocaat. Deze houdt ZONDER Hans Smedema te informeren, vermoedelijk met beroep op de heimelijke tbs regeling, cruciale gegevens achter in overleg broer en leider tbs 'Godfather' mr. Johan Smedema. Hij regelt buiten Hans Smedema om dat alles wat met het misbruik van diens vrouw te maken had in een mondelinge zitting werd genoemd en behandeld. Brief CIA is in vonnis niet genoemd! Rechters wisten vooraf al dat Hans Smedema niet dader was, maar slachtoffer! Voorinformatie dus.
2. 'Verdringing ontstaat niet als iets vrijwillig is, alleen als het onvrijwillig is.' Zo stelde voorzitter Holz tegenover advocaat tegenpartij Langelier al in 1987.
3. Dit alles bewijst voorkennis van een heimelijke soort tbs regeling bij mr. Johan Smedema en advocaat Gerrit Ham, die blijkbaar de belangen van alle betrokken ambtenaren (rechters!) moest bewaken!
4. Immers Justitie had de verkrachters moeten vervolgen, maar liet dat na. Samen met staatsveiligheid in gevaar zorgen de samenzweerders dus voor totaal stilzwingen rond deze legaal lijkende doofpot.
5. De drie rechters van die procedure zijn dus ook van de heimelijke tbs regeling op de hoogte en zijn belangrijke getuigen. Mr. Holz, Van der Meer en van der Vinne. In hun vonnis is opzettelijk NIETS over CIA en misbruik vrouw van Hans vermeld! Dat zou immers ambtenaren later kunnen compromitteren. Gerrit Ham uit Groningen werd heimelijk en achterbaks ingeschakeld om problemen voor betrokken ambtenaren te voorkomen!
6. Ook de opstelling van politierechter Jeroen van Bruggen wijst op voorkennis over heimelijke tbs regeling en volledige controle over het leven van Hans & Wies Smedema. Hij sprak (heimelijke tip?) o.a. over 'herroepen' net als wrakingskamer sprak over 'bezwaar stoot'! Zitting was dus een farce en Hans was kansloos omdat 'Godfather' Tjitte de Jong al lang over de uitkomst had beslist! Rechters zijn NIET onafhankelijk en bedriegen het Nederlandse volk dat recht had op informatie en controle bij een openbare zitting!
7. Zie ook rapport Morand juridisch advies hierover. Productie 4

Ad 5 - Omdat in rechtstreekse opdracht Kroon een onderzoek naar een voortdurend gruwelijk misdrijf met ernstige verkrachtingen en misbruik van december 1971 tot minimaal 2003, werd verboden! Criminel en medeplechtigen zijn opzettelijk NOOIT vervolgd! Meerdere aangiften tegen meerdere personen zijn doodgezwegen!

1. Is al genoemd onder punt 1 hierboven. Getuigen o.a.: Oud Ministers Veerman, Donner, Balkenende, Hirsch Ballin en Lubbers. Ir Klaas Kestra NOM deels met info naar en op verzoek Veerman.
2. Poging tot aangifte op 26 april 2004 politie Drachten zie producties 5 t/m 40
3. Geen proces verbaal opgemaakt, wel doorgezonden naar officier justitie mevr. van Duynhoven met toezegging te worden gehoord. Maanden wachten op Ministeriele goedkeuring. Pas na inlichten Minister Veerman, dus Kroon, werd Ministeriele goedkeuring geweigerd!
4. Kroongetuige mr. Ruud Rosingh die als waarnemend hoofd officier justitie Leeuwarden een al opgestart onderzoek naar de verkrachting door twee mannen van de weerloze vrouw van Hans Smedema in opdracht College PG moest stopzetten!
5. Kroongetuige Elise Boers in dienst mr. Johan Smedema en parttime justitie medewerker (ambtseed) om de criminele handelingen van mr. Johan Smedema legaal te laten lijken.
6. Pas kort geleden wordt duidelijk dat de beslissing om niet te vervolgen, vermoedelijk (mede) door 'Godfather' Tjitte de Jong uit Norg namens de familie en sinds begin 2003 heimelijk aangesteld als controleur over het leven van Hans & Wies Smedema, is gemaakt. Die bevoegdheid moet hem dan echter door 'De Kroon' gegeven zijn! Vermoedelijk indertijd Koningin Juliana!
7. Zie ook productie 54 - Ministeriele goedkeuring aangifte/onderzoek geweigerd!

Ad 6 - Daarmee is art. 265 Sr en vooral de ethische denkwijze daarachter onterecht buiten spel gezet. 'Procedure maad dient geschorst te worden indien er een strafrechtprocedure aanhangig is tegen 'beledigden'.

1. Spreekt wel voor zich? Ethisch gezien is er sprake van discriminatie en ongelijke behandeling. De verkrachters van de weerloze vrouw van Hans gaan vrijuit, Hans mag geen aangifte doen, terwijl de daders wel aangifte mogen doen tegen Hans Smedema als die zich zelf probeert te verdedigen en hun beschuldigd.

Ad 7 - Rechtbank Leeuwarden heeft nagelaten om eerst de onderliggende feiten vast te stellen, zoals cruciale feit dat klager Rieks Perdok verkrachter is en vader jongste zoon Hans en Wies Smedema! Ook dat de vrouw van Hans Smedema inderdaad selectief ontoerekeningsvatbaar is. Het ZONDER advocaat opgestelde document van 63 pagina's ter verdediging werd op 6 februari 2009 bij Griffie afgegeven, en VOOR de zitting aan rechter getoond met verzoek aan te geven wanneer dat moest worden ingebracht. Dat werd opzettelijk nagelaten en Hans Smedema heeft zonder advocaat op enig moment het stuk maar aan rechter overhandigd. Het werd nooit behandeld en meegewogen.

1. Zie productie 5 Document aangifte Politie Drachten April 2004, productie 6 Poging aangifte fraude prof.dr. Onno van der Hart. Zie ook 1.4. Dossier Hans Smedema met vrijwel alle documenten in te zien en te downloaden <http://www.hanssmedema.eu/1-4-dossier-hans-smedema/>
2. Producties 1 t/m 51. Alle documenten van de eerdere aangifte van 26 april 2004 heeft politie, OM en rechter opzettelijk buiten beschouwing gelaten.

Ad 8 - Ook heeft rechter nagelaten om vast te stellen dat er sprake moet zijn van een soort heimelijke tbs regeling, waarbij familie de volledige controle over Hans Smedema en zijn vrouw sinds 1973 uitoefent, en daarmee schuldig zijn aan deze doofpot en samenzwering! Hans heeft dit vermoeden wel genoemd. Cruciale informatie en bewijzen worden daarmee achtergehouden door familie voor de rechter.

1. Tijdens huwelijk werd al door justitie op los vel meegetekend. Zie verder de onder ad 1 al genoemde punten en getuigen. Ook de onder punt 1 genoemde gebeurtenissen wijzen op een heimelijke tbs regeling waarbij mr. Johan Smedema over Hans en Wies Smedema kon besluiten zonder hun daarin te kennen.

2. Brief van een Smedema bij College PG zoals verklaard door klokkenluider mr. Ruud Rosingh zie eerder wijst ook daarop. Want Hans heeft nooit contact gehad met justitie en College PG. Zie ook misdrijven chronologisch en politieke samenzwering.
3. Prof.dr. Onno van der Hart die een cruciale rol heeft gespeeld bij het verkrijgen van de benodigde toestemming van o.a. Hans Smedema. Daarbij maakte hij gebruik van drogeren, mentale marteling en afpersing.

Ad 9 - Tijdens een openbare zitting met als essentie dat het Nederlandse volk en anderen recht hebben om op een eerlijke rechtsgang toe te zien, zijn cruciale feiten voor dat volk achter gehouden.

1. De afvaardiging van het Nederlandse volk tijdens de zitting rechtbank 9 februari 2009 heeft geen kennis kunnen nemen van de vele achtergehouden bewijzen door OM, of de heimelijke doofpot in opdracht Kroon. Het cruciale feit dat Hans Smedema en zijn vrouw ijskoud en gewetenloos worden opgeofferd om fouten van ambtenaren en Kroon te verbergen, wordt het Nederlandse volk onthouden! Het bod van 10.000 euro van Hans Smedema voor een echt onafhankelijke DNA/Vaderschapstest naar de drie kinderen van Hans Smedema werd zonder motivatie geweigerd. Hoogstwaarschijnlijk was politierechter Jeroen van Bruggen allang op de hoogte van de heimelijke tbs regeling en had contact met Tjitte de Jong uit Norg over hoe met Hans Smedema om te gaan! Rechtszaak was dus een farce! Bedrog! Ook in procedure 337/87 waren rechters immers al vooraf op de hoogte en werken gewoon mee aan de doofpot! Blijkbaar heeft Hans Smedema geen normale burgerrechten meer!

Ad 10 - Context principe is hier buiten beschouwing gelaten wat volgens internationaal recht van groot belang is bij de beoordeling van strafbare feiten, en in dit geval smaadt.

1. Art. 6 EHVRM wijst daar nadrukkelijk op. Er moet sprake zijn van DAADWERKELIJKE bijstand van een advocaat met voldoende tijd voor een goede verdediging. En bij smaadt en laster moet de context waarin het gebeurde zwaar meewegen. Hier o.a. noodweer, psychische overmacht en zelfverdediging. Er is zelfs sprake van opzettelijke uitlokking door kafkaësk onthouden cruciale informatie. Verdediging tegen iets wat nog onbekend is, is onmogelijk.

Ad 11 - Totale advocatuur weigert al sinds januari 2004 iedere juridische bijstand en er zijn sterke aanwijzingen dat advocaten worden tegengehouden met beroep op staatsveiligheid of nationaal belang. Of op verzoek mr. Johan Smedema, of sinds begin 2003 zwager Tjitte de Jong uit Norg. Bij rechtszaak 9 februari 2009 was daardoor GEEN advocaat aanwezig, wat tegen internationaal recht art. 6 EVRM ingaat!

1. Het is Hans Smedema nooit gelukt om daadwerkelijke bijstand van een advocaat te verkrijgen.
2. Het ernstige vermoeden bestaat, dat Tjitte de Jong uit Norg die sinds 28 februari 2003 door een video van Hans af te troggelen, immers de leiding over de controle en heimelijke tbs regeling over Hans & W.s Smedema zal hebben uitgeoefend, via afluisteren van telefoongesprekken en email verkeer al op de hoogte was van bezoeken aan advocaten, en daar iemand van justitie of geheime dienst op af stuurde. Of iemand die hem was toegewezen? Zoals Elise Boers uit Uden bij mr. Johan Smedema?
3. Voorbeeld is advocaat Johan Verwilligen die plotseling niet verder kon, nadat hij bezoek kreeg van een onbekend persoon en een secretaresse Hans tipte om aan de deur mee te luisteren. Wat Hans Smedema heeft geweigerd. Hij wenst niet mee te doen aan heimelijke onethische zaken. Hij laat dat graag aan Koningin Beatrix en Ministerraad over!
4. Idem kreeg advocaat Ad Speksnijder vlak voor de afspraak bezoek, werd een uur uitgesteld, en wees op een tas die zijn vorige bezoeker opzettelijk had achtergelaten! Gesprek werd opgenomen tbv justitie en Tjitte de Jong om iedere actie van Hans Smedema direct tegen te werken! Hij heeft nooit iets voor zaak Hans Smedema gedaan!
5. Oorzaak kan liggen in geheime medische doofpot waar bedrogen Koningin Juliana al voor had getekend, en buiten werking zetten WOB zodra Koningin Beatrix en Ministerraad betrokken zijn! Totale Nederlandse ambtelijke apparaat moet meewerken aan de doofpot en daarmee het bedrog van het nog argeloze Nederlandse volk.

Ad 12 - Er is sprake van voortdurende marteling en mishandeling zoals verwoord in de Convention Against Torture. Het feit dat die buiten werking is door de handtekening van een bedrogen Koningin doet daar ethisch en hoogstwaarschijnlijk juridisch gezien niets aan af.

1. Klacht bij Convention Against Torture werd al binnen dag afgewezen, wat wijst op al bekend zijn van deze zaak bij VN Geneve. Omdat Koningin Juliana destijds heeft getekend, is het blijkbaar een legale doofpot en valt daarom niet onder CAT! Hoewel alles gebaseerd is op fraude, oplichting, misleiding, mentale marteling en drogeren. CAT zou dus wel van toepassing moeten zijn!

Ad 13 - Er is sprake van discriminatie volgens de Convention CCPR

1. Een klacht volgens deze Convention CCPR werd ook al weer binnen een dag afgewezen. Dat wijst op bekend zijn met deze zaak. Vermoedelijk vanuit de Politiek Asiel aanvraag in Miami Florida. Juliana heeft er een legale doofpot van gemaakt en alle misdrijven en criminele acties zijn dus legaal!

Ad 14 - Volgens asiel rechter Rex Ford Miami Florida is deze zaak geloofwaardig en een zaak voor de High Office Human Rights Geneve. Amerikaanse CIA betrokken, maar cruciaal document met informatie over deze zaak was gecensureerd op zogenaamd legaal verzoek Nederland.

1. Rechter Rex Ford vond deze zaak na uitgebreid onderzoek in ca. vijf zittingen van meerdere uren, geloofwaardig. Hij wees Hans op het indienen van deze zaak bij de High Office Human Rights onder vermelding dat Hans Smedema gemarteld werd! Een summiere poging leverde geen enkele reactie op!
2. Prosecutor tijdens asiel aanvraag Miami liet een brief van de CIA zien die echter vrijwel geheel gecensureerd en zwart gemaakt was. Dat bewijst betrokkenheid Amerika en verzoek Nederland om alles over deze zaak te verzwijgen op grond legale medische doofpot met goedkeuring Koningin Juliana, Beatrix en Ministerraad!
3. Tijdens ondervraging door oud ambassadeur Paul Bremer in Amsterdam op 14 juni 1996 rond 18.30 waarschuwde deze Hans Smedema al dat als Nederland Amerika om justitionele bijstand zou vragen, Amerika verplicht was om mee te helpen! Dat is dus na 1996 ook gebeurd!
4. Hans Smedema mag dus legaal bedrogen worden! Wat meewerken rechters verklaart en tip tijdens zitting 9-2-2009 om iets onbekends te herroepen!

Ad 15 - Er is sprake van zelfverdediging door Hans Smedema, ook tbv zijn nog weerloze vrouw! Noodweer, noodweereces, (psychische) overmacht, uitlokking, opzettelijke mentale uitputting, onmogelijk maken van therapie omdat oorzaak en feiten niet vaststaan, en meer. Art. 262 lid 3 is van toepassing.

1. Spreekt wel voor zich? Hans is verplicht om zijn vrouw te beschermen, eist zelf volledige rehabilitatie van de beschuldiging gek te zijn, en is verplicht het Nederlandse volk te waarschuwen voor wat het Koninklijk huis hier onschuldige argeloze slachtoffers heeft aangedaan, en daar ook rustig met medeweten van Ministers mee doorgaat!
2. Zijn vrouw wordt medische behandeling onthouden op grond van de Koninklijke doofpot! Zijn vrouw liep haar hele leven gevaar en feitelijk nog.
3. Samen leven en oud worden, wat ze beiden graag willen, is door die situatie onmogelijk geworden. Er zijn voor hen twee verschillende werkelijkheden, en zijn vrouw neemt op grond bedrog aan dat Hans gek is geworden, dus gaat gewoon met haar bedriegers en verkrachters om. Hans kan dat niet meer en blijft weg bij al die bezoeken. Een marteling voor beiden. Of er nog misbruik plaatsvindt is onbekend, maar waarschijnlijk. Ze kan zich nog steeds niet verdedigen!
4. Zie totale Blog hanssmedema.eu waar sinds 2007 periodiek openlijk melding wordt gemaakt van de vermoedens, gedachten, beschuldigingen mbt deze huiveringwekkende zaak.
5. Zie o.a. Productie 52

Ad 16 - Hans Smedema lijdt aan PTSS en kan zich dus moeizaam verdedigen tegen kafkaïens verborgen vijanden en kafkaësk totaal gebrek aan cruciale schriftelijke informatie over zijn zaak. Onder die omstandigheden had rechtbank Leeuwarden geen vonnis mogen wijzen zonder eerst een degelijk onderzoek door RC, voldoende tijd en aanwezigheid van een goede advocaat.

1. Echter als de handtekening van Koningin Juliana zover gaat dat zelfs rechters mee moeten werken aan het bedriegen van Hans & Wies Smedema, dan is het wellicht anders? Maar het Nederlandse volk wordt dan wel bedrogen, want kan niet controleren tijdens de zitting! Ook Hans & Wies Smedema wordt dan onnodig lijden aangedaan. Met welk doel? Is het totaal verwoeste leven van Hans & Wies nog niet voldoende geweest? Wie worden hier beschermd? Familie en alle andere betrokkenen? Ten koste van Hans & Wies Smedema?

Ad 17 - Klagers hebben (deels) valse aangiften tegen Hans Smedema ingediend.

1. Zie eerdere oude document d.d. 6-2-2009 met producties uit procedure 9-2-2009 !

Ad 18 - OM houdt bewijzen, meer dan 51 politie dossiers en andere cruciale informatie over deze zaak achter, dus opzettelijke misleiding rechterlijke macht, en weigeren tot vervolging over te gaan.

1. Zie productie 3 Misdrijven chronologisch en Zware politieke samenzwering!

Ad 19 - Zijn vrouw is selectief ontoerekeningsvatbaar gezien haar ernstige ziekte 'dissociatieve amnesie en/of identiteitsstoornis'. Dat ze ziek is sinds 1972 wordt in opdracht Kroon voor haar verborgen gehouden, zodat er NOOIT van therapie en genezing sprake kan zijn. Zij is een hoofd slachtoffer in deze zaak en kan alle stellingen van Hans Smedema bevestigen NA opheffen doofpot Kroon en behandeling gebaseerd op de werkelijke feiten.

1. Spreekt wel voor zich? Het wordt Hans Smedema opzettelijk onmogelijk gemaakt om zijn vrouw te laten behandelen. Medici werken mee aan de medische doofpot in opdracht familie en goedkeuring medische doofpot door Koningin Juliana destijds!

Ad 20 - Rechter stelt zich tijdens zitting foutief op het standpunt, dat degene die stelt bewijst. Echter in dit specifieke geval worden die bewijzen in opdracht Kroon vernietigd, vervalst of gemanipuleerd. Hans Smedema stelt zich op het standpunt dat door internationaal recht en ethisch gezien nooit van slachtoffer Hans Smedema zonder enige opsporingsbevoegdheid, mag worden geëist, om zaken te bewijzen die nota bene gewoon al bij de staat bekend zijn maar worden achtergehouden met beroep op voor hem kafaïaanse onbekende wetten of regels.

1. Spreekt wel voor zich? Als rechter Jeroen van Bruggen wel op de hoogte was van de doofpot en daar heimelijk aan mee werkte, dan is dat uitermate merkwaardig. Zowel Hans Smedema als het Nederlandse volk worden dan verraden door de rechterlijke macht. Dat moet zwaar bestaft worden!
2. Zie producties 44 - 51

Ad 21 - Het boek dat op dit moment is en wordt geschreven is de schriftelijke verklaring van wat Hans Smedema is overkomen. Het is autobiografisch. Eerst moeten de feiten worden vastgesteld, vervolgens moet de doofpot gestopt worden, en pas daarna kan bekeken worden of bepaalde namen en feiten al of niet genoemd mogen worden. De beschuldigen van klagers zijn erg vaag en geven onvoldoende details! Het boek wordt door een Amerikaanse uitgever gepubliceerd en is nog niet fysiek te koop. Het kan dus alleen in Amerika bestreden worden.

1. Omdat binnen Nederlands sprake is van vervolging door 'De Kroon', advocaten blijkbaar verboden zijn, en zelfs rechters hier niet onafhankelijk zijn, is van uitgeven vanuit Nederland afgezien en gekozen voor een Amerikaanse uitgever. Eventuele klachten zullen daarom via een Amerikaanse rechter moeten verlopen.

Ad 22 - Alle klagers in deze smaad en laster zaak hebben samengezworen en valse verklaringen en aangiftes gedaan. Ze moeten daarvoor vervolgd worden.

1. Zie eerdere document d.d. 6-2-2009 wat bij griffie was afgegeven en aan politie rechter was overhandigd tijdens de zitting zonder advocaat aanwezig.
2. Alle klagers hebben deels valse aangiftes gedaan.

Essentie Hans Smedema politieke doofpot affaire!

1 Ernst en belang van deze zaak gezien de context

1. Verkrachters. Het gaat hier om een onschuldig verliefd stelletje dat gedurende heel 1972 ernstig wordt mishandeld na drogeren, en zwaar seksueel misbruikt, zodanig dat Hans Smedema tot maart 2000 alles wat betrekking heeft op het misbruik van zijn vrouw ter plaatse verdringt. Medisch gezien dissociatieve amnesie. En zijn vrouw ook en nog erger, waarschijnlijk dissociatieve identiteitsstoornis, of een gemakkelijk oproepbare extra emotionele persoonlijkheid. In dit geval geïndoctrineerd tot een seksslavin door Jan van Beek uit Utrecht, die dat ook mondeling bevestigde tegenover Hans Smedema. Hij was in 1972 al bekend bij politie Utrecht onder de namen Wies Jansma en Hans Smedema.
2. Familie. Door de dissociatie kon niet met beiden over het misbruik gesproken worden, ondanks aanwezige foto's van het misbruik, en dus besloot blijkbaar familie samen met justitie tot een doofpot. Men verzweeg alles voor de slachtoffers in de valse hoop dat de verkrachters misschien wel zouden stoppen. Broer Johan Smedema misleidt Hans tot het tekenen van een blanco vel papier (valsheid in geschrifte!) en maakt daarvan een document dat hem vermoedelijk het recht gaf om voor en namens Hans Smedema met justitie alles te regelen mbt diens vriendin en later vrouw. Tot op heden verzwijgt hij dit cruciale feit voor Hans en zijn vrouw, met gruwelijk lijden tot gevolg.
3. Justitie was verplicht om wel te vervolgen en dus werd een heimelijke medische doofpot opgezet na Koninklijke (Juliana) goedkeuring. Die maakte vermoedelijk dat justitie nu legaal de vele verkrachters niet hoefde te vervolgen. Ook zal daarmee iedereen die meewerkte aan deze doofpot immuniteit verstrekt zijn.
4. Koninklijk huis. De heimelijke betrokkenheid van het Koninklijk huis maakt van deze gruwelijke zaak staatsveiligheid en nationaal belang. Dat gaat in Nederland foutief en volstrekt onethisch ver uit boven individuele belangen zoals die van Hans en Wies Smedema, die daardoor vogelvrij werden en compleet weerloos tegenover de vele verkrachters die hiervan vaak WEL op de hoogte waren via de familie en insiders.
5. Gevolgen natuurlijk gruwelijk, want verkrachtingen gingen nu gewoon door en beide echtelieden verdrongen alles ter plaatse en leefden argeloos door. De ernstige ziekten en verkrachtingen werden voor beiden ijskoud verborgen gehouden! Meerdere malen zond Hans zijn vrouw argeloos naar o.a. bouwvakkers die vervolgens zijn vrouw groepsgewijs verkrachten! Het boek 'Vechten tegen het onbekende' staat er vol mee. Dus van 1972 tot minimaal 2003 is dat doorgegaan en waarschijnlijk nu nog. Ze is nog steeds weerloos en haar wordt voorgehouden dat ze niet ziek is, en nooit verkracht, maar juist haar man gek is geworden.
6. Hans Smedema raakt nadat zijn geheugen terug komt in maart 2000 en bij hem langzaam het besef doordringt dat hij samen met zijn vrouw het slachtoffer is van een huiveringwekkende reeks misdrijven, langzaam arbeidsongeschikt. Inkomens verlies ca. 100.000 euro per jaar, nog buiten de hoge kosten om zaken te bewijzen die bij justitie en familie gewoon al bekend zijn, maar verborgen worden gehouden.
7. Er is sprake van uitlokking, psychische overmacht, noodweer of zelfverdediging als Hans besluit om door weigering hulp van advocaten, openlijk alle daders en medeplichtigen te beschuldigen om een rechtszaak juist uit te lokken. Immers zijn bedrogen vrouw is nog steeds weerloos met haar extra gemakkelijk oproepbare emotionele persoonlijkheid. Zij wordt door haar totale omgeving gruwelijk bedrogen en tegen hem opgezet. Dat is onacceptabel.

2 Vervolg daders, onderzoek en verstrekken cruciale informatie geweigerd door Kroon

1. In maart 2000 komt het geheugen van Hans langzaam terug en doet hij in april 2000 een poging tot aangifte bij politie Leeuwarden. Maar files die er wel hadden moeten zijn, ontbraken volgens rechercheur Voshol. Onderzoek werd verboden.
2. Omdat bewijzen in opdracht 'Kroon' werden vernietigd of gemanipuleerd, familie en andere betrokkenen alles ontkennen en Hans naar een psychiater verwijzen wegens hallucinaties of wanen, wordt Hans paranoïde verklaard in begin 2000 door psychiater Oostveen. Hoogstwaarschijnlijk werd dit opzettelijk(!) gedaan gezien de lopende medische doofpot die daar blijkbaar toe aanzet! Bij GGZ Drachten lag namelijk bewijs in de vorm van een medisch geheim dossier wat het hele verhaal van Hans Smedema bevestigd! Een eerdere brief (bewijs) vanuit GGZ met een schriftelijke verklaring met opmerking kinderen NIET van Hans, werd door schoonzuster Klazien Jansma uit de woning van Hans Smedema en zijn vrouw weggenomen.

3. DNA vaderschapstest in 2003 door Hans Smedema en zijn vrouw georganiseerd, geeft foutief aan dat de kinderen wel van Hans zouden zijn en moet dus in opdracht 'Kroon' vervalst zijn. Hans Smedema raakt door twee tegengestelde werkelijkheden volledig arbeidsongeschikt op 14 januari 2004 en leeft van een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Geld voor pensioen moet gebruikt worden voor verkrijgen bewijzen en verdediging.
4. Na uitgebreid onderzoek doet Hans Smedema in april 2004 opnieuw aangifte tegen alle dan bekende daders en medeplichtigen met volgens rechercheur Haye Bruinsma een gedetailleerd document wat hij direct doorstuurt naar officier justitie mevrouw Duinhoven. Hans zou worden gehoord en de zaak onderzocht, maar er gebeurt niets. Men wacht weken en maanden, volgens rechercheur Haye Bruinsma vreemd genoeg op Ministeriele toestemming. Wat achteraf logisch is gezien betrokkenheid 'Kroon' bij deze doofpot en politieke samenzwering.
5. Op 12 augustus 2004 verzoekt ir. Klaas Keestra Vice President Noordelijke Ontwikkeling Maatschappij (NOM) in Groningen als goede zakenrelatie van Hans Smedema, om de stand van zaken in het eigen onderzoek van Hans. Na enkele uren intensief praten spreekt deze met zijn oud studiegenoot Minister Veerman die ook in Wageningen had gestudeerd. Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid heeft deze vervolgens gerapporteerd naar de 'Onderraad' die met de zaak Hans Smedema/Koningin Beatrix belast was, en heeft destijds Minister Donner en Minister President Jan Peter Balkenende het vervolgens in de Ministerraad en met Koningin Beatrix besproken. Die laatste moet negatief besloten hebben, anders had men de doofpot immers wel beëindigd.
6. In september 2004 krijgt Hans Smedema dan pas mondeling bericht van rechercheur Haye Bruinsma dat de zaak niet zal worden onderzocht omdat het zogenaamd ongeloofwaardig is. Dus in tegenstrijd met de eerdere opmerkingen en de vele getuigen die in deze zaak genoemd worden inclusief alle namen vaders kinderen en verkrachters van zijn vrouw. Alle drie vaders, Jan van Beek uit Utrecht, Jan de Vries uit Leeuwarden en Riexs Perdok uit Roden (zelfs Jaap Duijs uit Drachten voor geaborteerde vrucht) hebben tegenover Hans Smedema in het verleden hun ernstige vermoeden van vaderschap bevestigd. Rechercheur Bruinsma stelt ook 'Hans, dit kun je nooit winnen' wat vermoedelijk een hint is naar de politieke samenzwering en betrokkenheid 'Kroon'.
7. Hans stelt later vast dat er maar liefst 51 grote politie dossiers geweest moeten zijn! Op bevel van wie zijn die vernietigd of verborgen?

3 Verder onderzoek en zeer gedetailleerde schriftelijke verklaring in boekvorm

1. Hans Smedema schrijft zijn omvangrijke schriftelijke verklaring in boekvorm. Vechten tegen het onbekende deel 1 - Gruwelijk bedrogen. Ook plaatst hij zijn dossier op internet.
2. Het lukt hem zonder enig bewijs niet om een advocaat te krijgen. Alle verdere procedures moet hij daarom als leek zonder enige juridische hulp uitvoeren! Volledig tegen de rechten van de mens ingaande.
3. Art. 12 procedure. Afgewezen.
4. Nationale Ombudsman afgewezen.
5. Ministerie van Justitie. Afgewezen.
6. College van Procureurs Generaal. Afgewezen.
7. Cliëntenbond wordt hulp zelfs verboden!
8. Medisch tuchtcollege geeft hem bij gebrek aan bewijs ongelijk.
9. Erg veel, zoals opgesomd en in te zien en downloaden op zijn blog 1.4 Dossier Hans Smedema affaire waar alle documenten chronologisch zijn te zien en alle vergeefse pogingen tot aangifte tegen veel personen!
10. Het inkomensverlies gaat door met ca. 100.000 euro per jaar, naast hoge kosten voor onderzoek, privé detective, zoeken naar advocaat, etc.
11. Hans Smedema wordt als de 'dorpsgek' gezien inmiddels en niemand gelooft hem door de doofpot.
12. Zijn bedrogen vrouw wordt valselijk voorgehouden dat haar man schizofreen is geworden of delusionaal met wanen. Ze gaat rustig naar haar 'lieve' familie die in werkelijkheid haar juist gruwelijk hebben bedrogen. Hans kan niet meer met zijn bedriegers omgaan en wordt steeds meer geïsoleerd. Feitelijk wordt rond Hans Smedema een 'Cordon sanitair' opgebouwd. Zijn vrouw kan nog steeds gemakkelijk verkracht worden of aangezet tot het doen van acties tegen haar man, of verklaringen waar ze later in haar normale persoonlijkheid niets meer van weet.

4 Openlijke beschuldigingen op internet

1. Hans Smedema staat december 2007 met de rug tegen de muur en heeft niets meer te verliezen. Zijn kinderen zijn hem afgenomen omdat ze van een ander zijn, zijn vrouw vervreemd van haar man door bedrog en haar ziekte die nota bene ontkend wordt, van hoogstaand persoon in Noord Nederland met een rijk relatie netwerk, leeft Hans plotseling als verstoteling. Zijn arme vrouw wil op grond van al het bedrog van familie, medici, justitie en anderen zelfs van hem scheiden, wat hij maar net kan voorkomen.
2. Geen enkele advocaat durft dit aan en bekend is van twee, Johan Verwilligen uit Drachten en Ad Speksnijder uit Leeuwarden, dat er druk op hun werd uitgeoefend om Hans NIET bij te staan. Vermoedelijk wegens beroep op staatsveiligheid of nationaal belang dat boven individueel belang gaat. of in opdracht zwager Tjitte de Jong die als 'Godfather' over het leven van Hans & Wies Smedema mag beslissen op grond van een vrijwel onbekende medische doofpot uit de tijd van Koningin Juliana.
3. Hans besluit dat hij en zijn vrouw recht hebben op informatie over wat er allemaal heeft plaatsgevonden en welke valse documenten daar aan ten grondslag lagen. Waarom is nooit tot vervolging van de vele verkrachters overgegaan bijvoorbeeld? Waarom zijn zij nooit gewaarschuwd? Waarom geen camera's die het misbruik van zijn vrouw eenvoudig konden vastleggen? In heel veel gevallen had Hans zijn vrouw kunnen beschermen tegen meervoudige verkrachtingen, wat hij nu niet kon.
4. Zijn eigen ernstige ziekte werd voor hem verborgen gehouden, terwijl hij al in 1973 door simpele therapie met de waarheid genezen had kunnen worden en nog eigen kinderen krijgen.
5. Zonder advocaat staat hij machteloos en kan niet op normale wijzen procederen. Hij besluit om een slimme strategie te benutten, namelijk door uitlokken van rechtszaken tegen hem, en zijn recht op bijstand van een advocaat, toch een procedure die hij wellicht kan winnen af te dwingen. Noodweer en psychische overmacht, of zelfverdediging. Zijn vrouw loopt nog steeds gevaar en is ernstig ziek.
6. Hij zet december 2007 alle namen nu openlijk op internet en begint een betere Blog die meer aandacht zal krijgen.
7. Alle daders en meer hebben gezamenlijke gesprekken over de aanpak van Hans Smedema, inclusief zijn nog onwetende argeloze vrouw. Ze doen aangifte tegen hem voor smaad en laster bij politie, wat vreemd genoeg wel door politie wordt geaccepteerd. Discriminatie dus! Geen gelijkheidsbeginsel.
8. Hans wordt gehoord door politie Drachten en vlucht vervolgens naar Spanje om zijn totale verhaal en feitelijk schriftelijke verklaring in meerdere delen af te maken.
9. Op 9 februari 2009 blijkt plotseling een zitting voor de politierechter te zijn, waar Hans pas twee weken vooraf van op de hoogte komt. Zonder advocaat, zonder recht op verdediging, zonder recht op DNA test die kan bewijzen dat klager Rieks Perdok de verkrachter van zijn vrouw is en vader jongste zoon, en veel meer. Een onrechtmatige gruwelijke slachting en veroordeling.
10. Hans krijgt nu echter kantoor mr. A. Bram Moszkowicz als advocaat en stelt hoger beroep in.
11. Strategie was dus succesvol! Zonder advocaat en zonder enige hulp en tegen een gigantische overmacht van vrijwel heel Nederland, ziet de eenzaam vechtende Hans toch kans om zware procedures te starten, waar de kans aanwezig is dat hij deze zaak alsnog wint!
12. Hans vraagt politiek asiel aan op Miami Airport Florida, wordt 28 weken gevangen gehouden en gedeporteerd naar Nederland.
13. Hans schrijft de rest van zijn boek en laat dit naar Engels vertalen om de wereld opinie te kunnen beïnvloeden en Nederland aan de schandpaal te kunnen zetten.
14. Begin 2011 beschuldigt Hans 'De Kroon' en met name Koningin Beatrix van gewetenloos in stand houden doofpot. Dit omdat hij geen verder uitstel duldt en deze doofpot wil openbreken door publiciteit te zoeken en het Nederlandse volk te waarschuwen wat hier voor gruwelijks zich voltrekt.
15. In oktober beschuldigt Hans Smedema Koningin Beatrix van hoogverraad tegenover het Nederlandse volk (interne veiligheid in gevaar gebracht) en verraad tegenover Hans Smedema en zijn vrouw. Ook nu weer om deze doofpot op te blazen door Ministers te dwingen voor hun Koningin op te komen en te stoppen met de doofpot.