

ONTVANGEN 28 APR. 2005

Hans & Wies Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten, Holland
Tel.: 0512 -542252
E-mail: hans@smedema.com

Ministerie van Binnenlandse zaken
Afdeling KJA inzageverzoeken
Postbus 20010
2500 EA DEN HAAG

Dr. <i>SJZ</i>
28 APR 2005
Reg. nr.

Drachten, 27-4-2005 12:04

Betreft: Inzageverzoek ZEER DRINGEND, betreft een nog lopende reeks misdrijven (!)

Geachte heer/mevr.,

Hierbij verzoek ik u om spoedige inzage in de gegevens die bekend zijn bij een van uw inlichtingen diensten. De reden is dat in maart 2000 mijn amnesie voor ernstige misdrijven middels flashbacks werd opgeheven en eigen onderzoek op een wel heel merkwaardige lange reeks van misdrijven jegens ons gepleegd wijst.

Dit is aangevangen in 1972, doch gezien onze amnesie en verdringing niet aan ons openbaar gemaakt. Kan ook een doofpot affaire zijn, die niet legaal is geweest. Er zijn aanwijzingen dat iemand van een inlichtingen dienst er bij betrokken was in ieder geval in eind 1977.

Helaas gingen als gevolg van verzwijging, de misdrijven jegens ons gewoon door tot niet zo lang geleden. Het totale verhaal is zodanig dat het dat van Dutroux uit België ruimschoots overtreft. Zij het niet met kinderen, wij waren toen 19 en 22 jaar oud.

- Tijdens een standaard screening in 1984 of zo, wegens zaken doen met een Amerikaanse basis in Frankfurt bleek al dat er iets vreemds in onze file stond. De militaire inlichtingen dienst daar had inzage in de CIA files. Dat heeft nog al wat toestanden opgeleverd.
- Voor een sollicitatie bij een Amerikaanse moeder, werd ik eind mei 1986, of eerste week juni, direct bij aankomst in New York zeer lang opgehouden en uitgebreid ondervraagd toen men in hun files van alles over mij inzag. Of ik iets met de porno-industrie te maken had, iets over de amnesie (die toen nog aanwezig was), de Amerikaanse Captain en commandant van de basis en men kende mijn gehele gezin. Mijn opmerking dat er sprake moest zijn van een persoonsverwisseling, bleek onjuist. Het vliegtuig naar Boston werd zelfs opgehouden op last van de CIA, zoals een medepassagier mij destijds meedeelde. Later bij een gerechtelijke procedure wegens ontslag werd door hen het feit van de CIA zelfs als reden genoemd. De CIA had hen gewaarschuwd voor mijn achtergrond.
- Nog later tijdens een vakantie in 1996 of zo, werden bij aankomst in Los Angeles opnieuw vreemde vragen gesteld.

Graag ontvang ik alle gegevens van zowel mijzelf die bij u bekend zijn, als die van mijn vrouw. Onze gegevens zijn:

- Ing. Hans Smedema geboren 27 maart 1948 te Leeuwarden, heden wonende te Drachten aan de Sydwende 97, 9204KD. Zie boven.
- En mijn vrouw Wietske Smedema-Jansma, in 1972 dus Wietske Jansma, geboren 13 september 1951 te Nieuwe Horne gemeente Heerenveen. Wij zijn getrouwd op 23 februari 1973 in Leeuwarden. Een kopie van onze beide paspoorten voegen wij bij.

Een spoedige reactie zou gezien de enorme problemen die dit nu geeft zeer op prijs worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Hans Smedema

Wies Smedema- Jansma

Bijlagen: 2 maal kopie paspoorten

[illegible]

paspoort

KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

PASSPORT PASSEPORT

NLD

011767223

Sædema

Hang

NETERLANDSE

27, MAR/MAR, 1941

Đến đây, tôi đã quên mất rằng mình đang ở trong một căn phòng nhỏ, chỉ có một chiếc ghế và một chiếc bàn.

Drachten

Bureau of Prisons

08 JUN/JUN 200

08 JUN JUN 200

107843041

[illegible]

M176722313NL04803276M0606088078430410<<<<76

GELDIG VOOR ALLE LANDEN

Valid for all countries / Valable pour tous les pays

OPMERKINGEN VAN BEVOEGDE INSTANTIES:

Page reserved for issuing authorities / Page réservée aux autorités
compétentes pour délivrer le passeport (14)

PASPOORT

KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

KINGDOM OF THE NETHERLANDS / ROYAUME DES PAYS-BAS
TYPE CODE 3 NATIONALITE/NATIONALITY/NATIONALITY DOCUMENTNUMBER/DOCUMENT NO./NO ON DOCUMENT

P, NLD: Nederlandse NC1551711

Jansma

e/v Smedema

Wietske

13 SEP/SEP 1951 085722583

Heerenveen

V/F

1,67 m

08. MEI/MAY 2002

08 MEI/MAY 2007

Burg. van Smallerland

[illegible]

NC15517112NLD5109137F0705084085722583<<<<80

Ministerie van **Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**



Datum
28 april 2005

Ons kenmerk
2352586/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (070) 327 25 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Onderwerp
Verzoek om kennisneming

Geachte heer Smedema,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 27 april 2005, waarin u verzoekt om kennisneming van eventueel over u bij de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) aanwezige gegevens.

Op uw verzoek zal zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden, worden beslist. Het besluit kan voor ten hoogste vier weken worden verdaagd. Indien het nodig is om het besluit te verdagen wordt u dat, voor afloop van de eerstgenoemde termijn, schriftelijk gemotiveerd medegedeeld.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
het plv. Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst,
voor deze,
de Coördinerend Juridisch Adviseur,

mw. mr. I.M.P. van Verseveld



Datum
17 juni 2005

Ons kenmerk
2369331/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (070) 327 25 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

AANGETEKEND / REGISTERED

De heer H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Onderwerp
Verzoek om kennisneming

Geachte heer Smedema,

Bij brief van 27 april 2005 heeft u verzocht om kennisneming van eventueel over u bij de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) aanwezige gegevens.

Bij de beoordeling van verzoeken om kennisneming van bij de AIVD vastgelegde gegevens staat voorop dat deze dienst zijn wettelijke taak uitsluitend binnen een zekere mate van geheimhouding effectief kan uitvoeren. Drie criteria spelen daarbij een rol. De AIVD moet zijn actuele kennisniveau, zijn bronnen en zijn werkwijze(n) geheim kunnen houden. Het betreft hier kritische ondergrenzen. Worden deze overschreden dan gaat dit ten koste van het goed functioneren van de AIVD en daarmee ten koste van de nationale veiligheid, ter bescherming waarvan de AIVD in het leven is geroepen.

Ingevolge artikel 53, eerste lid van de WIV 2002 wordt, kort gezegd, geen informatie verstrekt omtrent het actuele kennisniveau. Vermelding van bronnen wordt geweigerd op grond van artikel 55, eerste lid, onder b, van de WIV 2002 in verband met artikel 15, aanhef en onder b, van de WIV 2002. Vermelding van werkwijze(n) wordt eveneens geweigerd op grond van artikel 55, eerste lid, onder b, van de WIV 2002. Voorts staat hoofdstuk 4 van de WIV 2002 in beginsel het openbaar maken van persoonsgegevens van derden in het kader van verzoeken om kennisneming niet toe.

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag, voor zover het een verzoek tot kennisneming van actuele gegevens betreft, af. Met betrekking tot aangelegenheden die voor de taakuitvoering van de AIVD nog wel actueel zijn, doe ik namelijk uitdrukkelijk geen enkele mededeling, ook niet ten aanzien van de vraag of dergelijke gegevens wel of niet aanwezig zijn.

Datum
17 juni 2005

Ons kenmerk
2369331/01

Blad
2 van 2

Ik heb uw aanvraag dan ook opgevat als een verzoek om kennisneming van bij de AIVD (en zijn rechtsvoorganger: de BVD) over u eventueel aanwezige niet-actuele gegevens. Naar aanleiding van uw verzoek heeft grondig archiefonderzoek plaatsgevonden naar dergelijke gegevens. Daarbij is uitgegaan van de door u verstrekte informatie, te weten: de heer H. Smedema, geboren 27 maart 1948 te Leeuwarden (Nederland), wonende te Drachten, Sydwende 97.

Bij het archiefonderzoek zijn geen niet-actuele gegevens over u aangetroffen.

Te uwer informatie zend ik u hierbij het meest recente openbare jaarverslag van de AIVD waarin u kunt lezen met welke actuele zaken de AIVD zich zoal bezighoudt.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
het plv. Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst,



mr. T.P.L. Bot

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) kan een belanghebbende binnen zes weken na bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, Afdeling KJA, Postbus 20010, 2500 EA Den Haag.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
10 januari 2008

Ons kenmerk
3015681/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 320 52 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

Human Power Services B.V.
T.a.v. de heer ing. H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Onderwerp
Uw brief van 12 december 2007

Geachte heer Smedema,

Hierdoor bevestig ik de ontvangst van uw brief van 12 december 2007, waarin u, mede namens de vennootschap, klaagt over de handelswijze en akties van de AIVD met betrekking tot u. U verzoekt de klacht direct aan de CTIVD door te zenden.

In uw brief geeft u onder meer aan dat de AIVD/BVD misdrijven jegens u zou hebben gepleegd en bezig is deze te verbergen en alle files daarover te wissen. Op grond daarvan kunt u uw zaak niet bewijzen en wordt u als paranoïde gezien. Leden van de veiligheidsdienst zouden u hebben gedrogeerd en misleid, de AIVD was op de hoogte of had dat moeten zijn van de valse voorwendselen die uw broer de macht en het recht gaven voor en over u te mogen beslissen en de AIVD wist, als ik u goed begrijp, dat uw vrouw misbruikt werd en dat haar kinderen niet van u zijn.

Ik kan u verzekeren dat van hetgeen u beschrijft geen sprake is. Bovendien kan ik u verzekeren dat de AIVD de door u beschreven methodes niet hanteert. Desalniettemin heeft naar aanleiding van uw brief grondig archiefonderzoek plaatsgevonden bij de AIVD aan de hand van de door u verstrekte gegevens. Uit dit onderzoek blijkt dat geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens u door de dienst. Uw schadeclaim neem ik dan ook niet in behandeling. Evenmin zal ik de klacht aan de CTIVD voorleggen.

Overigens wil ik u erop wijzen dat voor de AIVD alleen een wettelijke taak is weggelegd als de nationale veiligheid in het geding is. Als u niets te maken heeft met activiteiten die de nationale veiligheid kunnen schaden heeft de AIVD geen belangstelling voor u.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum
10 januari 2008

Ons kenmerk
3015681/01

Blad
2 van 2

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
Hoofd Kabinet en Juridische Aangelegenheden,



VERZONDEN

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

25 APR 2008



Datum
25 april 2008

Ons kenmerk
3118617/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (070) 327 25 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De heer ing. H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Dir. 552
07 MEI 2008
Reg.nr.

Onderwerp

Uw klacht d.d. 12 december 2007

Geachte heer Smedema,

In een brief van 12 december 2007 heeft u geklaagd over de handelwijze en akties van de AIVD met betrekking tot u. U vroeg mij de klacht aan de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (CTIVD) voor te leggen. In mijn reactie van 10 januari 2008 heb ik aangegeven dat uit onderzoek blijkt dat geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens u door de dienst. Bovendien heb ik aangegeven de klacht niet aan de CTIVD voor te zullen leggen.

Naar aanleiding van uw brief van 27 februari j.l. aan de CTIVD heeft de commissie mij echter verzocht uw klacht alsnog op grond van artikel 83, lid 3, van de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2002 voor advies aan haar voor te leggen. Op 28 maart j.l. ben ik aan het verzoek van de commissie tegemoet gekomen. Ik streef ernaar uw klacht zo spoedig mogelijk af te handelen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

voor deze,

het Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst,

voor deze,

het Hoofd van de afdeling Kabinet en Juridische Aangelegenheden,

mr. J.M. Tilmans



Datum
20 juni 2008

Ons kenmerk
3154359/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 320 52 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Onderwerp
Uw klacht

Geachte heer Smedema,

Op 12 december 2007 heeft u een klacht ingediend over de vermeende handelwijze van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), waarbij u verzocht uw klacht door te zenden aan de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (CTIVD/commissie). In mijn brief van 10 januari 2008 heb ik op uw klacht gereageerd en u gemeld dat ik uw klacht niet aan de CTIVD zou voorleggen. Vervolgens heeft u op 27 februari 2008 uw klacht aan de CTIVD gezonden. De commissie heeft mij naar aanleiding van deze brief verzocht uw klacht alsnog ter advisering aan haar voor te leggen. Op 28 maart 2008 heb ik aan het verzoek van de commissie voldaan.

De commissie heeft uw klacht onderzocht. Daarbij heeft de commissie dossieronderzoek gedaan en u gehoord. Op 28 mei 2008 heeft de commissie haar advies en rapport van bevindingen aan mij uitgebracht.

De klacht

Overeenkomstig het advies van de commissie vat ik de klacht als volgt samen.

De AIVD is bekend of zou bekend moeten zijn met de jegens u en uw vrouw gepleegde misdrijven. De AIVD heeft deze informatie verborgen en de AIVD weigert deze informatie te verstrekken om onderzoek van deze misdrijven te voorkomen. Daarnaast zijn medewerkers van de BVD in 1976 betrokken geweest bij het drogeren van u.

Beoordeling door de commissie

De commissie concludeert als volgt. U geeft aan niet te kunnen zeggen of het de AIVD is geweest of een andere dienst die betrokken is geweest bij het (beweerdelijk) achterhouden van informatie. U heeft niet aannemelijk kunnen maken dat de AIVD kennis heeft van de vermeende misdrijven en deze informatie

Datum
20 juni 2008

Ons kenmerk
3154359/01

Blad
2 van 2

achterhoudt. Het onderzoek van de commissie levert geen aanwijzing op dat er bij de AIVD gegevens over u beschikbaar zijn die bij een overheidsinstantie gemeld hadden moeten worden of dat (eventuele) gegevens over u door de AIVD zijn verborgen. Er is geen aanwijzing dat de AIVD ter uitvoering van zijn wettelijke taak in het belang van de nationale veiligheid kennis had moeten hebben van door u gestelde misdrijven jegens u en uw vrouw. De betrokkenheid van medewerkers van de BVD bij de vermeende drogering van u in 1976 wordt niet door u onderbouwd. De commissie heeft in haar onderzoek geen aanwijzing gevonden van enige betrokkenheid van de BVD bij deze vermeende gebeurtenissen.

De commissie adviseert de klacht op alle onderdelen ongegrond te verklaren.

Zienswijze

Gelet op de bevindingen van de commissie en in overeenstemming met haar advies verklaar ik de klacht op alle onderdelen ongegrond.

Nu ik mijn zienswijze op uw klacht heb gegeven, kunt u, zo u dat wenst, conform artikel 83 van de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2002 de klacht indienen bij de Nationale ombudsman (0800-33 55555).

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de waarnemend Secretaris-Generaal,

P.F.M. Raets



VERZONDEN

20 JUN 2008

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
20 juni 2008

Ons kenmerk
3154359/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 320 52 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Dir. S/2
15 AUG 2008
Reg.nr.

Onderwerp
Uw klacht

Geachte heer Smedema,

Op 12 december 2007 heeft u een klacht ingediend over de vermeende handelwijze van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), waarbij u verzocht uw klacht door te zenden aan de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (CTIVD/commissie). In mijn brief van 10 januari 2008 heb ik op uw klacht gereageerd en u gemeld dat ik uw klacht niet aan de CTIVD zou voorleggen. Vervolgens heeft u op 27 februari 2008 uw klacht aan de CTIVD gezonden. De commissie heeft mij naar aanleiding van deze brief verzocht uw klacht alsnog ter advisering aan haar voor te leggen. Op 28 maart 2008 heb ik aan het verzoek van de commissie voldaan.

De commissie heeft uw klacht onderzocht. Daarbij heeft de commissie dossieronderzoek gedaan en u gehoord. Op 28 mei 2008 heeft de commissie haar advies en rapport van bevindingen aan mij uitgebracht.

De klacht

Overeenkomstig het advies van de commissie vat ik de klacht als volgt samen.

De AIVD is bekend of zou bekend moeten zijn met de jegens u en uw vrouw gepleegde misdrijven. De AIVD heeft deze informatie verborgen en de AIVD weigert deze informatie te verstrekken om onderzoek van deze misdrijven te voorkomen. Daarnaast zijn medewerkers van de BVD in 1976 betrokken geweest bij het drogeren van u.

Beoordeling door de commissie

De commissie concludeert als volgt. U geeft aan niet te kunnen zeggen of het de AIVD is geweest of een andere dienst die betrokken is geweest bij het (beweerdelijk) achterhouden van informatie. U heeft niet aannemelijk kunnen maken dat de AIVD kennis heeft van de vermeende misdrijven en deze informatie

Datum
20 juni 2008

Ons kenmerk
3154359/01

Blad
2 van 2

achterhoudt. Het onderzoek van de commissie levert geen aanwijzing op dat er bij de AIVD gegevens over u beschikbaar zijn die bij een overheidsinstantie gemeld hadden moeten worden of dat (eventuele) gegevens over u door de AIVD zijn verborgen. Er is geen aanwijzing dat de AIVD ter uitvoering van zijn wettelijke taak in het belang van de nationale veiligheid kennis had moeten hebben van door u gestelde misdrijven jegens u en uw vrouw. De betrokkenheid van medewerkers van de BVD bij de vermeende drogering van u in 1976 wordt niet door u onderbouwd. De commissie heeft in haar onderzoek geen aanwijzing gevonden van enige betrokkenheid van de BVD bij deze vermeende gebeurtenissen.

De commissie adviseert de klacht op alle onderdelen ongegrond te verklaren.

Zienswijze

Gelet op de bevindingen van de commissie en in overeenstemming met haar advies verklaar ik de klacht op alle onderdelen ongegrond.

Nu ik mijn zienswijze op uw klacht heb gegeven, kunt u, zo u dat wenst, conform artikel 53 van de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2002 de klacht indienen bij de Nationale ombudsman (0900-33 5555).

Hogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de waarnemend Secretaris-Generaal,

R.F.M. Roets



VERZONDEN

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
27 JUN 2008Datum
26 juni 2008Ons kenmerk
3166237/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 320 52 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 1Aantal bijlagen
EenPostadres
Postbus 20010
2500 EA Den HaagDe heer ing. H. Smedema
Sinca Richie
Carretera Elche 20
03150 Dolores
Spanje

Dir. <i>SJ</i>
16 SEP 2008
Reg.nr.

Onderwerp
Uw klacht

Geachte heer Smedema,

Van de commissie van toezicht vernam ik zojuist dat u bent verhuisd naar bovenvermeld adres. Aangezien ik niet op de hoogte was van uw adreswijziging heb ik de zienswijze van de minister op uw klacht naar uw oude adres gestuurd. Bijgaand doe ik u een afschrift toekomen.

Hoogachtend,
HET HOOFD VAN DE AFDELING KABINET EN JURIDISCHE
AANGELEGENHEDEN,

mr. J.M. Tilmans

Ing. Hans Smedema
Carrer Manuel de Falla 4
Ap. 2-B
03581 El Albir
Alicante, Spain
+34645347151
hans.smedema@gmail.com

Min. Blza
AIVD
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

El Albir 10 januari 2019

Betreft: Hans Smedema BSN 784.30.410

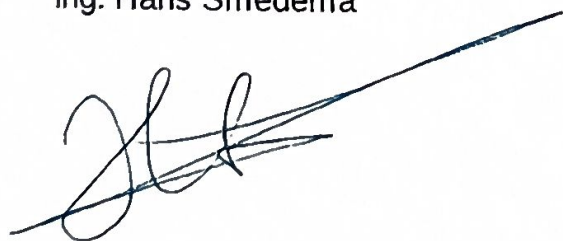
Geachte heer/mevr.

Hierbij verzoek ik u om inzage in mijn persoonsgegevens bij de AIVD.

(Uw pdf formulier daarvoor is alleen voor Mac of Windows en ook een externe converter slaagt er niet in het te openen!)

Bij voorbaat dank,

ing. Hans Smedema



12 BELDID VON ALLE LANDE

Valid for all countries / Valable pour tous les pays

14. OPMERKINGEN VAN BEVOEGDE INSTANTIES

Page reserved for the author (no responsibility for issuing the passport) /

facen necesare autorităților competente pentru a elibera în pasaport:

PASSPORT
PASSPORT
PASSEPORT



KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

KINGDOM OF THE NETHERLANDS

ROYAUME DES PAYS-BAS

type	code	Q	multisession	1	nonrandomized	1	multisession	1
------	------	---	--------------	---	---------------	---	--------------	---

COLLEGE OF BUSINESS / DEPARTMENT OF / 102 DE CAYMAN

P NLD Nederlandse

NNRJBD0D5

Smedema4. **Установите соответствие:** / **укажите номер / название**

Hans

5. *proprietate* / *data de birou* / *data de redactare*

27 MAA/MAR 1948

↳ gastrointest. / place of birth / how the subject feels

Leeuwarden

7 pages / 100 / 1000

M/M

De datum van afgifte / Date of issue / Date de délivrance

12 FEB/FEB 2016

13 Sandström, S. / Sjögren, E.

S. Murgolo / *Journal of Macroeconomics* 24 (2002) 111–126

1,80 m

10 guldig ind / indre af søget / Guld 6 240/2500

12 FEB/FEB 2026

11 January / February / March 1994

Minister van Buitenlandse Zaken

949

[illegible]

NNRJBD0D50NLD4803276M2602121078430410<<<<72

043-es 536

Ing. H. Smedema
Korenmolen 43
9203VB Drachten, Holland
Mobile: +31 636517397
E-mail: hans.smedema@gmail.com

Minister van Binnenlandse Zaken
De heer dr. R.H.A. Plasterk persoonlijk
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Drachten, 17 september 2014

Betreft: Vervolg/doorpot Hans Smedema BSN 0784.30.410 - USA asylum case: 087-402-454
Ultimatum opmaken proces verbaal oplichting en diefstal voor 24 september 2014.

Geachte heer Pasterk,

U bent zwaar betrokken bij de politieke samenzwering en doorpot boven genoemd, en zult dus ook persoonlijk moeten ingrijpen als u de morele moed daarvoor kunt vinden dan. Eerder waarschuwde ik al uw collega Ivo Opstelten en Edith Schippers wat op mijn blog nl.smedema.com is gepubliceerd.

Kenmerken zijn:

1. geen onderzoek politie of OM toegestaan omdat men bij justitie Koninklijk huis zou uitkomen
2. geen officieel Proces Verbaal toegestaan zodat later niets is terug te vinden
3. Vonnissen worden niet gepubliceerd zodat die later niet zijn terug te vinden
4. AIVD en Justitie werken bewijzen weg, of manipuleren en vervalsen die
5. leiding bij ministerie van justitie zelf
6. geen medische hulp/therapie toegestaan, zodat ikzelf en mijn vrouw argeloos en onwetend blijven rondlopen en ik als gek word neergezet.
7. zelfs heimelijke operaties om onvruchtbaar zijn, te repareren.
8. DNA-test vervalst om uitkomen drie kinderen van verkrachters te voorkomen
9. Amerika om hulp vragen bij deze gruwelijke doorpot op grond van handtekening Koninklijk huis via bilaterale contracten. Zodat die geen asiel konden verlenen.

Aangifte geweigerd

Op maandag 8 september 2014 probeerde ik weer vergeefs om aangifte te mogen doen bij politie Drachten. Sinds 2000 is het mij een keer of 10 tot 20 niet toegestaan en wordt er dus GEEN proces verbaal opgemaakt. Klachten helpen niet, en zelfs Nationale Ombudsman staat buitenspel omdat het hier een doorpot van de Staat der Nederlanden betreft waar het Koninklijk huis bij betrokken is. Dus staatsveiligheid zogenaamd in het geding.

Het betreft een zeer zware reeks misdrijven sinds 1972 en kan alleen op ministerieel niveau worden opgelost. De leiding van de doorpot en politieke samenzwering ligt bij het Ministerie van Justitie, die alles tot op heden ontkent en weigert om te stoppen.

Deze aangifte heb ik daarom om 15.00 uur dus schriftelijk bij politie Drachten afgegeven. Het betreft oplichting en diefstal van 75.000 euro en cruciale documenten/bewijzen die ik nodig had voor rechtszaken, in Jalon, Costa Blanca Spanje, door André Gruters uit Houten, die daarbij andere Nederlanders heeft betrokken. Dus veel getuigen. Hoogstwaarschijnlijk is justitie daarbij gewaarschuwd maar heeft mij daarover nooit benaderd, of vervolging ingesteld tegen de daders. De documenten konden dus ook niet gebruikt worden tijdens zittingen Hof Arnhem.

Geen afspraak werd gemaakt voor opmaken PV, wat al sinds 2000 zo is en dus werd verwacht, en op woensdag 10 september 2014 heb ik daarom weer een aanvulling en ultimatum afgegeven om 10.30 bij politie Drachten. Doch niets gehoord.

Zoals aangekondigd nu begonnen met publiceren van deze zware mensenrechtenschendingen en specifiek deze oplichting en diefstal via mijn blog nl.smedema.com. Eerst nog even anoniem, maar niet lang meer. Als er voor 24 september geen PV is opgemaakt, dus uw doofspot en samenzwering gewetenloos blijft doorlopen, ga ik over tot publiceren met alle namen. Volgens mij en bevestigd door asielrechter Rex J. Ford in Miami, heb ik dat recht onder deze extreme omstandigheden.

Nu we toch bezig zijn deel ik u mee, dat de AIVD sterk bij deze samenzwering betrokken is, vermoedelijk om ons laffe Koninklijk huis voor negatieve publiciteit te behoeden. Dat ons(ik en mijn vrouw) leven daarbij totaal is verwoest sinds 1972 maakt het Koninklijk huis en de al even laffe politici en ministers vanzelfsprekend niet uit. Wij zijn inmiddels emotioneel en financieel kapot gemaakt mede door uw lafheid en die van andere betrokken ministers zoals nu Ivo Opstelten.

CTIVD bevestigde tijdens horen dat AIVD betrokken is, maar laffe politici en ministers destijds weigerden te stoppen ondanks het advies om dat te doen.

Mij is bekend geworden dat eind april/begin mei in opdracht van justitie/AIVD er in Benidorm een heimelijke sessie hypnose en hersenspoelen bij mij heeft plaatsgevonden, tegen mijn wil. Na te zijn gedrogeerd. Dit is gepubliceerd op mijn blog en.smedema.com.

Uw voormalig collega Ernst Hirsch Balin is daarvoor verantwoordelijk geweest zowel als Minister Justitie, als Minister Binnenlandse Zaken. Een laffe en corrupte daad tegen mij als argeloos slachtoffer.

Ook de al even laffe Minister President Jan Peter Balkenende destijds is daarbij betrokken geweest, samen met het Koninklijk huis die deze doofspot heeft mogelijk gemaakt en er laf voor zorgt dat hij blijft doorgaan.

Ik geef u nog even gratis het volgende advies

'wees altijd eerlijk en oprecht, open en transparant net als Hans Smedema! Die publiceert zelfs alles wat hem overkomt op internet. Dit in tegenstelling tot de betrokkenen bij deze gruwelijke doofspot en politieke samenzwering. Bij jullie is alles achterbaks, heimelijk, niet transparant, verbergen, bewijzen manipuleren, machtsmisbruik en nog veel meer.'

Ik trof in Rotterdam oud kamer voorzitter Frans Weisglas volgens mij niet toevallig. Een prima man om leiding te geven aan een oplossing uit deze door jullie lafheid veroorzaakte ellende.

Met oprechte diepe minachting voor alle betrokkenen,

ing. Hans Smedema





**Commissie van Toezicht
op de Inlichtingen- en
Veiligheidsdiensten**

godo g1 & 6

2019-079

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevrouw drs. K.H. Ollongren
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2019/0336

Datum
1 februari 2019

Betreft
Doorsturen klacht over de AIVD

Geachte mevrouw Ollongren,

Op 28 januari 2019 heeft de heer H. Smedema via het formulier op de website van de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) een klacht ingediend over het handelen van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD).

Bij e-mail van 30 januari 2019 heeft de CTIVD hierop gereageerd. De CTIVD heeft daarbij aangegeven dat zij in dit stadium de klacht niet in behandeling kan en zal nemen. Dit omdat de klacht niet eerst is gemeld bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de CTIVD uit hetgeen de heer Smedema aanvoert niet heeft kunnen afleiden dat sprake is van een situatie waarin redelijkerwijs niet van hem kan worden gevergd dat hij de klacht eerst bij de betrokken minister indient.

In haar e-mail van 30 januari 2019 heeft de CTIVD voorts aan de heer Smedema medegedeeld dat zij de klacht aan u zou kunnen doorsturen indien hij daar prijs op zou stellen. De heer Smedema heeft de CTIVD op 30 januari 2019 per e-mail verzocht zijn klacht van 28 januari 2019 naar u door te sturen.

De CTIVD stuurt u bijgaand de klacht van de heer Smedema van 28 januari 2019. De CTIVD heeft de heer Smedema per e-mail van deze doorzending op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

Mr. A.J. Kervel-de Goei
Secretaris CTIVD

Tijdelijk adres:
Frederikkazerne, gebouw 35
Van Alkemadelaan 7861 2597 BC Den Haag
Postbus 90701 12509 LS Den Haag

T 070 315 58 201 F 070 381 71 65
E info@ctivd.nl | www.ctivd.nl

Klacht

Van: CTIVD <noreply@noreply.rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 28 januari 2019 17:14
Aan: Klacht
Onderwerp: Ingevulde klacht via ctivd.nl
Bijlagen: hanssmedema.info-Minister van Justitie en Veiligheid Prof Dr Mr FBJ Grapperhaus.pdf;
hanssmedema.info-Mooi meisje Jonge vrouw is bang voor mij.pdf, hanssmedema.info-Doppelganger look-alike took my identity.pdf

Datum: Jan 28, 2019 5:13:46 PM

Over welke instantie(s) gaat uw klacht? AIVD

Heeft u al geklaagd bij de instantie zelf? Ja

Is uw klacht korter dan een jaar geleden behandeld door de instantie? Nee

Is bezwaar of beroep instellen mogelijk (geweest)? Nee

Gaat de klacht over de inhoud van een wet of regel? Nee

Omschrijving van uw klacht. Gaat specifiek om een jonge vrouw die gevaar loopt en door een AIVD dubbelganger, hoogstwaarschijnlijk sperma-donor-zoon werkend voor AIVD ook met naam Hans Smedema, zodanig is gemolesteerd of verkracht dat ze mij niet meer durft aan te kijken en zelfs aangifte

politie Spanje voor stalken door MIJ(!) had gedaan. Maar weet ik niets van. Maar mij wordt zo nu en dan toegang geweigerd als zij er is. Ze is dus doodsbang en denkt dus dat ik het ben geweest. Zie bijlagen.

Wanneer hebt u uw klacht voorgelegd aan de instantie?

Eerdere klacht en gehoord in 2008 met positief advies om te stoppen met inmiddels de grootste doofpot uit de Nederlandse geschiedenis. 15 maanden detentie wegens 3 asiel aanvragen A087-402-454 en 14 maanden onschuldig als slachtoffer wegens zogenaamde belediging AIVD-verkrachter drs. Jaap Duijs zonder enige verdediging toegestaan en meestal zonder zelfs advocaat. Het is inmiddels vrijwel zeker dat President Obama in deze zaak vlak voor vertrek mijn zaak bij UNCAT of gelijkwaardige procedure heeft neergelegd. Plotseling ondervragingen en heimelijk onderzoek terwijl ik onschuldig vastzat in PI Zuyderbos Heerhugowaard en tijdens deportatie na 3e asiel aanvraag San Diego. Op mijn blog hanssmedema.info is alle info over die zaak vermeld.

De zaak speelt sinds.

1972 aanvang, in 2000 en 2004 eerste pogingen(!) tot aangifte, 2008 eerste klacht AIVD die door politiek werd geweigerd. Geen eerlijke rechtszaken toegestaan wegens buitenproportioneel beroep op Staatsveiligheid.

De laatste reactie van de instantie is van datum.

Ministerie Justitie belast met verbergen misdaden en zorgen voor GEEN vervolging, antwoordt niet op huidige klacht 26-9-18. <https://hanssmedema.info/minister-van-justitie-en-veiligheid-prof-dr-mr-f-b-j-grapperhaus/>

Voeg eventueel bijlagen toe die van belang zijn voor uw klacht.

[hanssmedema.info-Mooi meisjeJonge vrouw is bang voor mij.pdf](http://hanssmedema.info-Mooi%20meisjeJonge%20vrouw%20is%20bang%20voor%20mij.pdf)

voeg-eventueel-bijlagen-toe-die-van-belang-zijn-voor-uw-klacht1

[hanssmedema.info-Doppelganger look-alike took my identity.pdf](http://hanssmedema.info-Doppelganger%20look-alike%20took%20my%20identity.pdf)

voeg-eventueel-bijlagen-toe-die-van-belang-zijn-voor-uw-klacht2

[hanssmedema.info-Minister van Justitie en Veiligheid Prof Dr Mr FBJ Grapperhaus.pdf](http://hanssmedema.info-Minister%20van%20Justitie%20en%20Veiligheid%20Prof%20Dr%20Mr%20FBJ%20Grapperhaus.pdf)

Uw gegevens

Aanhef

De heer

Uw voorletter H

Uw achternaam Smedema

E-mailadres hans.smedema@gmail.com

Telefoonnummer +34645347151

referringWebsite <https://www.ctivd.nl/>

Minister van Justitie en Veiligheid Prof. Dr. Mr. F.B.J. Grapperhaus



Hans Smedema's informatie van politiek en juridisch grafisch onderzoek

View all posts by Hans Smedema

September 26, 2018

Table of Contents

Minister van Justitie en Veiligheid Prof. Dr. Mr. F.B.J. Grapperhaus

- - C.C.: Vaste Commissie Justitie 2e en 1e Kamer
 - Betreft:
 - El Albir, Spain, 26 september 2018
 - Eis tot vervolging alle betrokkenen door o.a. zware mensenrechtenschendingen inzake Hans Smedema Affaire!
 - Beschuldigingen!
 - Justitie/FBI Amerika ook verzocht om alle betrokkenen te vervolgen indien mogelijk
 - Bewijzen en betrokkenen
 - Kosten vergoeden
 - Vrijwaring Amerikaan Al Rust
 - Obstructie van Recht
 - Zo volstrekt uniek en gruwelijk dat Amerika 5 gronden voor asiel vond!
 - Behoorlijkheidswijzer Nederland
 - Vergelijking beroemde Albert Dreyfus Affaire
 - Related Posts:

Minister van Justitie en Veiligheid
Prof. Dr. Mr. F.B.J. Grapperhaus

C.C.: Vaste Commissie Justitie 2e en 1e Kamer

Alle drie bevestigden correct ontvangst. Maar alleen Vaste Commissie 2e Kamer gaf schriftelijk reactie dat men het voor kennisgeving had aangenomen en dus niets doet om hier een eind aan te maken, en vooral het Nederlandse Volk voor deze volstrekt unieke gruwelijke zaak met zware mind control en corrupte psychiaters met regelmatig drogeren en hersenspoelen door martelen, te waarschuwen. Blijkbaar is het niet ernstig genoeg?



Zie ook eerdere post uit 2014 met dezelfde eis, maar nog zonder lopende UNCAT procedure.

<https://hanssmedema.info/dutch-minister-injustice-pay-15-million/>

Tweede Kamer
VERGADERING 2014-2015

14 maart 2015

De Tweede Kamer der Staten-Generaal
Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De Tweede Kamer der Staten-Generaal
Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De Tweede Kamer der Staten-Generaal

De Tweede Kamer der Staten-Generaal

De Tweede Kamer der Staten-Generaal

Betreft:

- Ik eis dat er nu eindelijk sinds 2000 of feitelijk 1972 recht wordt gedaan in deze zaak! Waarom ben ik De Facto Stateless!
- Eis tot vervolging alle betrokkenen bij deze Hans Smedema Affaire!
- **En direct stoppen Koninklijke Doofpot en Samenzwering met zware Mensenrechtenschendingen waarvan uw Ministerie/AIVD heimelijk en achterbaks is belast met de kwaadaardige uitvoering sinds rond 1972/75 met gruwelijke gevolgen.**
- Zie in dat verband ook Asylum request in 2009 A 087-402-454 Miami Florida Immigration Court Judge Rex J. Ford met 7 maanden onschuldige detentie, in 2013/14 Texas met 2,5 maand detentie en 2016/17 San Diego California met 5,5 maand detentie! totaal dus 15 maanden! Door uw ministeries kwaadaardige weigering te stoppen!
- Zie ook lopende UNCAT procedure Amerikaanse klacht tegen de zware mensenrechtenschendingen door Nederland tegen onschuldig weerloos burger Hans

Smedema en het daarbijbehorende onderzoek dat Nederland of UNCAT in maart/mei 2017 eindelijk is gestart. Na het mij sinds 2000, dus 17 jaar lang kwaadaardig(onverschillig tegenover zwaar onrecht) te weigeren!

- En recent mijn 13 maanden onschuldige detentie 2017 op P.I. Schiphol en P.I. ZuyderBos Heerhugowaard tot 5 april 2018 wegens zogenaamde belediging van verkrachter en parttime medewerker Justitie/AIVD dls. Jaap J. Duijs Drachten die ondanks veel bewijs en getuigen van uw Ministerie mag liegen en bedriegen in zijn aangiften tegen mij dat hij nooit seks heeft gehad met mijn weerloze vriendin, vrouw en inmiddels door uw samenzwering, ex-vrouw.
- In totaal heb ik dus $15+13+1=29$ maanden in detentie moeten doorbrengen als onschuldig slachtoffer vragend om informatie en een justitieel onderzoek!

El Albir, Spain, 26 september 2018

Excellentie, Geachte heer Grapperhaus,

Eis tot vervolging alle betrokkenen door o.a. zware mensenrechtenschendingen inzake Hans Smedema Affaire!

U bent al lang op de hoogte van deze gruwelijke zaak die alleen maar erger en erger wordt wegens gebrek aan daadkracht en ethisch denken bij uw Ministerie, huidige en eerdere Kabinetten, en Koninklijk huis. U moet zich immers nu verdedigen tegen de klacht door Amerika ingediend bij hoogstwaarschijnlijk UNCAT waar mijn zaak inderdaad thuishoort. Als Nederland een echte rechtsstaat zou zijn geweest, dan zou U onmiddellijk alles hebben erkend en er alles aangedaan om verder onrecht te voorkomen. Maar blijkbaar is dat niet het geval want UNCAT loopt nog steeds, door blijkbaar opzettelijke trainers vanuit uw Ministerie.

In eerdere brieven met o.a. uw Ministerie sinds 2000, maar ook CTIVD in 2008 heb ik al aangedrongen op vervolging na onderzoek, en vooral stopzetten van deze doofpot en samenzwering. CTIVD heeft dat ethisch correct verzocht, maar kwaadaardige politici en bestuurders Kabinet Balkenende hebben dat blijkbaar geweigerd. Hoewel mij 5 miljoen werd geboden onder geheimhouding restricties in 2003 en 2004, dus dat was al goedgekeurd.

Maar ik herhaal die eis hier voor alle zekerheid nog een keer!

Ik eis dat alle Nederlandse betrokkenen bij de zware mensenrechtenschendingen en andere misdrijven strafrechtelijk worden vervolgd! Ik verzoek U daartoe contact met mij op te nemen voor een lange lijst die mij al bekend zijn.

Graag hoor ik van U of en wanneer deze doofpot is stopgezet, of U tot vervolging overgaat, en eis ik publicatie van de bijbehorende stukken. Transparantie! Minimaal wil ik over deze documenten en het volledige dossier kunnen beschikken.

Voor alle duidelijkheid ik heb nooit toestemming gegeven voor een doofpot of het mij/ons afnemen van onze burger- en mensenrechten! Ook wilden wij natuurlijk eigen kinderen en niet van drie verschillende verkrachters! Mijn vrouw ook niet. Het geven van mijn burgerrechten aan een gewetenloze broer of familie is ook NOOIT door mij gedaan. Als die

er zijn berusten die op o.a. fraude, drogeren, mind control en valsheid in geschrifte van o.a. mijn broer mr. Johan Smedema Gennep en o.a. prof. dr. Onno van der Hart.

Beschuldigingen!

Ik beschuldig uw Ministerie en Kroon/regering van sinds 1972 handelen omgekeerd aan de missie met zware kwaadaardige mensenrechtenschendingen zoals:

1. Mijn/ons leven door blijkbaar mijn corrupte broers laten besturen en totaal vernietigen zonder mij daarover te informeren en met blijkbaar heimelijke zittingen buiten mij/ons om o.a. in Zwolle
2. Het inzetten en omkopen van de huidige prof.dr. Onno van der Hart UU en prof. dr. Robert van den Bosch UMCG die blijkbaar mij en mijn vrouw mochten conditioneren door martelen(getuige bekend) zodanig dat wij alle misdrijven vergaten en dus nooit aangifte konden doen of ons tegen de vele verkrachters zoals o.a. uw vriendje informant Justitie/AIVD drs. Jaap J. Duijs een topcrimineel, verdedigen.
3. Het Koninklijk huis in drie generaties in gevaar brengen door deze doofpot gebaseerd op fraude en drogeren niet tijdig te stoppen en zelfs in 2000 nog erger te maken door mij cruciale informatie te onthouden en AIVD meer en meer mensenrechtenschendingen te laten uitvoeren blijkbaar zonder enige effectieve controle.
4. Tegenover mijn Amerikaanse vriend Al Rust en Justitie Amerika in 1987 nota bene liegen dat er GEEN dossier over mij en mijn vrouw bestond! Terwijl hij na 10 jaar creperen in 1997 met een kopie van die file in hoger beroep zijn zaak alsnog won en 1 miljoen schadevergoeding kreeg! Kwaadaardig handelen!
5. mijn verbod tot doen van aangifte en zelfs politie verbieden om proces verbaal op te maken van mijn vele schriftelijke aangiften! Daarbij dus de Politieorganisatie in een negatieve situatie brengend! Mijn neef Jack uit Duiven werd zelfs ontslagen uit Rijkspolitie toen hij melding maakte wegens zogenaamde ongeoorloofde inmenging, terwijl ik hem daar om had verzocht.
6. geen enkele verdediging toegestaan tijdens rechtszaken tegen mij door uw vriendje informant drs. Jaap J. Duijs Drachten politierechter in 2009, Hof Arnhem 2011/12 en meervoudige strafkamer 2015/16. Dus was ik en ben ik in Nederland kansloos doordat het Koninklijk huis rond 1975 blijkbaar mijn burgerrechten heeft afgenomen!
7. geen onderzoek toegestaan door politie/OM, zelfs een al gestart onderzoek naar de verkrachting van mijn weerloze vrouw op 12 januari 1991 door OM Leeuwarden waarnemend hoofdofficier justitie mr. Ruud Rosingh werd door uw Ministerie verboden en gestopt. en werd zelfs NOOIT gehoord! Hoogstwaarschijnlijk om het achterlijk onnozele Koninklijk huis voor negatieve publiciteit te behoeden? Alle dus (corrupte) ambtenaren moeten daaraan meewerken? Leve de Republiek!
8. mij door AIVD inzet leraar frans Jaap Duijs met nota bene microfoon in onze woning en als directeur IHN Leeuwarden in te telefoon op mijn bureau, maar ook door anderen, psychiatriseren en als gek neerzetten door alle bewijzen en medische dossiers te manipuleren en vervalsen.
9. **Een rapport UMCG dat mij niets mankeerde verdween overal en werd vervangen door vervalste Delusional!**
10. intimideren en misleiden van advocaten zodat ik geen effectieve rechtsbijstand kreeg

11. weigeren van cruciale informatie over de doofpot en samenzwering zodat ik mij niet kon verdedigen
12. geen recht op krijgen eigen kinderen door het feit dat ze van drie verschillende verkrachters zijn te verbergen,
13. **alsmede DNA-vaderschapstest via uw verkrachter en AIVD/Justitie betaalde vriendje medewerker Jaap Duijs sluw door onze kinderen zelf laten vervalsen**
14. voor mij verborgen houden dat ik al in 1972 onvruchtbaar gemaakt was, en het feit dat dat rond 1998 ook weer heimelijk(!) is hersteld
15. voor mij verborgen houden dat ik sinds september 2003 met medewerking AIVD/Jaap Duijs helmelijk antipsychotium kreeg toegediend verborgen als een baby aspirine 100 mg met als direct gevolg volledige arbeidsongeschiktheid en verlies inkomen 145.000 euro per jaar jan 2004.
16. Serie Verkrachter Jaap Duijs/AIVD documenten en emails laten onderscheppen afgedwongen door secretaris Medisch Tuchtcollege Groningen via zijn mind control over mijn weerloze vrouw, die mijn stellingen zouden bewijzen!
17. Mij daardoor dwingen uit Nederland te vluchten naar Spanje(exile) en drie keer asiel aan te vragen in Amerika met in totaal 15 maanden onschuldige detentie als volkomen onschuldig slachtoffer tussen asielzoekers! Gruwelijk voor een al zwaar getraumatiseerd slachtoffer. Zware gruwelijke traumatisatie. Geen enkele hulp of mededogen vanuit Justitie!
18. etc. Zie mijn zeer gedetailleerde blog hanssmedema.info met alle gegevens en dossier voor zover mij bekend. Zeer transparant en integer in tegenstelling tot uw ministeries achterbakse gewetenloze opstelling tot op heden.
19. U hebt geen actie ondernomen toen ik 13 maanden onschuldig vastzat in P.I. Heerhugowaard! Terwijl dus de UNCAT procedure al was gestart door President Obama en Justitie Amerika! Gewetenloze kwaadaardige opstelling! De laffe Koning Willem Alexander na drie generaties bedrog stond ook niet buiten met een bord 'Free Hans Smedema!' of 'Justice for Hans Smedema!' Meedogenloos en gruwelijk.

Justitie/FBI Amerika ook verzocht om alle betrokkenen te vervolgen indien mogelijk

Die eis tot vervolging heb ik op 4 september 2018 herhaald tegenover Amerikaanse Department of Justice/FBI.

Ook heb ik Amerika al in 2009 tijdens de zittingen wegens mijn asielaanvraag A 087-402-454 tegenover rechter Rex J. Ford gevraagd om alle betrokkenen te vervolgen met uitzondering van Amerikanen. Die immers door Nederland gruwelijk zijn bedrogen en misleid. Alle gemaakte kosten door Amerika zullen door mij uit de schadevergoeding en/of andere inkomsten worden vergoed met een bonus van 100% wegens het grote risico dat er geen schadevergoeding komt door het corrupte handelen door de Staat Nederland in deze gruwelijke casus.

Zo moest mijn Amerikaanse vriend Al Rust eerst bijna tien jaar creperen, na onschuldig ontslag militaire inlichtingendienst door liegen van uw Ministerie dat er GEEN dossier over mij en mijn weerloze vrouw zou zijn, maar won hij in 1997 zijn zaak met een kopie van die volgens u niet bestaande file! Dus dat uw Ministerie het met de waarheid niet zo nauw

neemt, zelfs ronduit liegt en bedriegt, maakt deze zaak extra kostbaar en gevaarlijk voor alle wel eerlijk betrokkenen. Dus is dubbel vergoeden gerechtvaardigd. Naast natuurlijk de andere schadevergoedingen die nog benoemd zullen worden in een later stadium. We praten hier inmiddels over tientallen miljoenen!

Bewijzen en betrokkenen

Voor alle bewijzen en alle betrokkenen kunt U het beste contact zoeken met asielrechter Rex J. Ford Miami Krome case 087-402-454, die U verder op weg kan helpen. Zij hebben in tegenstelling tot uw blijkbaar kwaadaardige Ministerie, na drie keer verzoek om asiel tegen uw vervolging, onderzoek en juridische bijstand, wel op mijn verzoek onderzoek gedaan en in de loop der jaren vele bewijzen van de zware mensenrechtenschendingen tegen mij en mijn weerloze vrouw verzameld.

Kosten vergoeden

Mij lijkt dat het Nederland zou sieren, om dan ook direct de door Amerika gemaakte kosten minimaal al vast een keer te vergoeden! Ik heb toegezegd twee keer, maar dat kan dan later wel als de totale vergoeding van tientallen miljoenen definitief is vastgesteld!

Ook zou het Nederland sieren indien U direct mij een voorschot van minimaal 1,5 miljoen euro belastingvrij op de later nog nader te bepalen schadevergoeding overmaakt. U kunt daarvoor het bij de belastingdienst bekende bankrekeningnummer gebruiken. Het zou heel erg leuk zijn om dat geld al volgende week op die rekening te zien staan! Ik wacht met grote spanning of jullie kwaadaardig(onverschillig tegenover onrecht) blijven doorgaan, of toch eindelijk het advies uit 2004 van CTIVD rechter eindelijk en veel te laat opvolgen?

In september 2003 via mijn zakenvriend ir. Klaas Kestra (en op 12 augustus 2004 via Minister Veerman in Groningen) kreeg ik het aanbod van maximaal 5 miljoen met zware kwaadaardige geheimhouding restricties! Die nog veel meer onbeschrijfelijk lijden van onschuldige meisjes en ouders tot gevolg zou hebben gehad. Zeer onethisch en kwaadaardig dus. Maar er ligt dus al een politiek besluit van MP Jan Peter Balkenende om 5 miljoen beschikbaar te stellen, dus 5 miljoen alvast overmaken is nog veel aardiger. Dat is dan tbv mijn Stichting in Amerika en dus voor vergoeden Amerika. Alvast ook dank daarvoor! Zie post

Bod Kabinet 5 miljoen als afkoop!

Ik kan dat geld vervolgens gebruiken voor wat achterstallige belastingen en vooral aanvulling pensioen van mij en mijn ex-vrouw wat veel te laag is door uw kwaadaardige doofpot en samenzwering! Wij leven al sinds 2013 van de beslagvrije voet door het betalen van in totaal 15000 euro aan uw kwaadaardige 'AIVD-vriendje' drs. Jaap J. Duijs en anderen! Ook kan ik dan wel mij verdedigen bij toekomstige rechtszaken tegen de verkrachter en Justitie/AIVD informant drs. Jaap J. Duijs uit Drachten die zich beledigd voelt. Jullie corrupte verkrachters vriendje ludiek gesteld die door jullie wordt beschermd tegen vervolging en in 1977 al 100.000 gulden kreeg voor aankoop grond naast ons en maandelijkse toelage zodat hij vrijuit mijn weerloze zieke vrouw kon blijven verkrachten!

Maar alle schadevergoedingen en alle boek en filmrechten zijn door mij aan een Stichting/Foundation gegeven dan wel verkocht. Eerder bekend onder Panama Private Interest Foundation 'Hans Smedema Amnesia Foundation', of de juridische Amerikaanse opvolger. Dus dat voorschot is belastingvrij en behoort juridisch tot de Stichting. U kunt Rex Ford ook daarover wellicht om meer informatie vragen.

Vrijwaring Amerikaan Al Rust

Mijn Amerikaanse vriend Al Rust moest bijna tien jaar creperen en kreeg toen slechts 1 miljoen dollar betaald als schadevergoeding. Daartoe heeft hij gebruik moeten maken van een kopie van het door het laffe kwaadaardige Nederland(Uw Ministerie!) snel gewiste dossier over mij en mijn vrouw. Ik eis dat dat dossier openbaar gemaakt wordt en dat hij voor eventuele vervolging wegens het succesvol integere gebruik daarvan tijdens zijn zitting in hoger beroep, wordt gevrijwaard. Het is in het Nederlands maatschappelijk belang om dat dossier onmiddellijk vrij voor publicatie te geven!

Het Nederlandse volk heeft recht op informatie over kwaadaardig handelen door eerdere politici, ministers en criminelen. Om over het negatief betrokken Koninklijk huis nog maar even niet te spreken, dat komt later wel.

Obstructie van Recht

Uw Ministerie heeft zich kwaadaardig opgesteld in deze zaak van oplichting, valsheid in geschrifte, drogeren, martelen, verkrachtingen, moorden o.a. op buurman Cees van 't Hoog uit 't Harde, 5 pogingen tot moord op mij, door obstructie van recht. Namelijk vervalsen medische files, aanzetten tot verbergen van bewijzen, intimidatie, achterhouden van documenten, onderscheppen van documenten door o.a. uw part time AIVD medewerker en blijkbaar goede vriend en verkrachter drs. Jaap J. Duijs Drachten. Hij wordt wel Koninklijk beschermd! Wij nooit!

Ik/Wij kregen slechts martelingen, verkrachtingen, heimelijke rape video's, drogeren en mind control, brainwashing door de corrupte prof. dr. Onno van der Hart, vervalsen DNA vaderschapstesten, en werden steeds overal tegengewerkt.

Eind 1991 werd snel even de WOB buiten werking gesteld als het Kon. huis betrokken is! Dus dan mag kwaadaardig gewetenloos handelen plotseling wel?

In het Engels noem ik uw Ministerie vaak 'Dutch Ministry of (In)Justice!'

Zo volstrekt uniek en gruwelijk dat Amerika 5 gronden voor asiel vond!

Zonder enige twijfel is deze zaak door gebrek aan ethisch denkvermogen en ronduit kwaadaardig handelen door de Staat der Nederlanden uitgegroeid tot de grootste bekende samenzwering tegen onschuldige slachtoffers in de Nederlandse geschiedenis!

Alleen vergelijkbaar, maar ernstiger dan de beroemde Franse Albert Dreyfus affaire met Emile Zola en zijn beroemde J'Accuse.

Ook in Amerika vond Judge Rex J. Ford en het Department of Justice dat er maar liefst 5 goede gronden waren voor asiel! Voorzover hun bekend ook al weer volstrekt uniek! Zie post

Unbelievable 5 grounds for asylum according to Judge Rex. J. Ford Miami court Florida!

Behoorlijkheidswijzer Nederland

Ik heb al veel eerder uw ministeries kwaadaardige handelen getoetst aan de behoorlijkheidswijzer. Gruwelijk! Ik volsta hier slechts met de verwijzing.

Zie post Behoorlijkheidswijzer!

Vergelijking beroemde Albert Dreyfus Affaire

Deze zaak is veel ernstiger dan de beroemde Albert Dreyfus Affaire! Zie post

Dreyfus- versus Smedema-affaire!

Om deze brief niet nog langer te maken laat ik het voorlopig hierbij.

Hoogachtend, in blijde verwachting iedere dag naar mijn Rabobank rekening kijkend voor de 1,5 of misschien wel 5 miljoen euro, teken ik,

gezien uw nog relatief recente aanstelling met vriendelijke groet,

ing. Hans Smedema

Carrer Manuel de Falla 4, Ap. 2-B

03581 El Albir

Alicante, Spanje

Mooi meisje/Jonge vrouw is bang voor mij!



Hans Smedema · info · 100% · 100% · 100%

View all posts by Hans Smedema

January 9, 2019

Table of Contents

Mooi meisje/Jonge vrouw is bang voor mij!

- Zomer 2018 Brew Rock Albir
- Juni 2015 Sunshine bar Albir!
- AIVD grotesk Cordon Sanitaire!
- Zomer 2016 Brew Rock Albir/Altea
- Conclusie!
- Groningen meisje ook woedend op mij!
- AIVD ronselt mijn sperma-donor zoon!
- Waarschuwing!

Related Posts:



Zomer 2018 vond er iets heel merkwaardigs plaats in Bar Restaurant Beach Lounge Brew Rock in Albir/Altea. Na meer nadenken is het wel noodzakelijk om dit te melden, want het mooie meisje, jonge vrouw is hoogstwaarschijnlijk het slachtoffer van mijn(!) corrupte Nederlandse (Koninklijk beschermde) vijanden. Ze proberen nog steeds om mij zwart, negatief en daarmee kapot te maken! Want als het me lukt om deze samenzwering open te blazen, dan gaan er waarschijnlijk mensen de gevangenis in voor wat ze ons hebben aangedaan.

En alleen op deze manier kan ik iedereen die haar kan helpen waarschuwen voor wat er is gebeurd. Ongelofelijk maar dat is alles wat mij wordt aangedaan sinds 1972, en al tijdens mijn jeugd door mijn ouders en broers. Ik ben het slachtoffer van de grootste Koninklijke doofpot en samenzwering in de Nederlandse geschiedenis, en de grootste asielaanvraag ooit in Amerika! En nog steeds wordt deze gruwelijke zaak doodgezwegen in het laffe Nederland.

Zie post Unbelievable 5 grounds for asylum according to Judge Rex. J. Ford Miami court Florida!

Zomer 2018 Brew Rock Albir

Ik loop op een middag BrewRock binnen en zie een bekende, Jan, die ik natuurlijk even begroet. Hij komt regelmatig voor een paar maanden naar Albir. Op dat moment was er blijkbaar een Nederlandse jonge vrouw als DJ muziek aan het spelen voor de gasten. Die duikt plotseling weg onder haar tafel als ze mij met Jan ziet praten! Het valt me eerst niet op, maar Jan wel want die maakte foto's van haar en wou met haar uit eten op een avond en hoogstwaarschijnlijk veel meer. Ik let er verder niet op en heb eerst nog niet eens door dat het om mij(!) gaat.

Als ik met Jan Sangria zit te drinken, is ze gestopt en wil ze naar het toilet blijkbaar en durft niet langs mij te lopen ze vraagt zelfs Mien een serveerster om mij af te leiden zodat ze erlangs kan zonder dat haar gezicht te zien was voor mij. Later wil ze terug, wenkt Jan en gaat Jan voor haar staan en blokkeert haar gezicht al lopend(!) voor mij! Ze gaat weg met haar gezicht afgewend.

Op dat moment zit ik gewoon gezellig met iemand te praten en het dringt nauwelijks tot me door dat ze dus bang is voor mij! Jan had als dank voor zijn hulp een afspraakje met haar gekregen wat ze hem eerst weigerde. Vreemd dus allemaal. Hij liet mij een foto van haar gezicht zien maar ik herkende haar niet direct. Ik had haar dus drie jaar geleden in juni 2015 slechts een half uurtje met haar vader in bar Sunshine gezien! Als DJ gebruikte ze een helm als logo en bordjes met Jij en Ik. Er waren vroeger fotos van maar nu niet meer. Zag de helm bij DJ's in Benidorm, maar is nu plotseling weg!

Juni 2015 Sunshine bar Albir!

Achteraf denk ik dus dat het een meisje van toen 20 lentes, vrouw was die ik in juni 2015 ontmoet in Bar Sunshine ook in Albir. Ze zocht met haar vader naar een kamer of appartement omdat ze in Alfaz del Pi drie maanden stage ging lopen bij een opticien, Euro optics dacht ik. Ik geef wat aanwijzingen en vertel haar dat ik zo iemand als haar zoek! Als erfgenaam en wellicht nog een kind. We praten een half uur of zo daarover en over de vervolging van mij. Ze was precies mijn type. Ik dacht dat haar naam Mireille of zoiets was. **Ze vertelde dat ze als hobby DJ had!**

Haar moeder was toen ze 10 jaar oud was gestorven aan kanker, dus vond ik dat ze wel recht had op wat extras. Ik bied haar 5 miljoen als ze me een kind geeft later, waar ze erg serieus en positief op reageerde net als haar vader. Later in 2015 krijg ik een mailtje van haar, maar weet niet direct meer wie ze was, terwijl ik kapot van haar was! Verdrongen waarschijnlijk als te emotioneel of door het heimelijk gegeven antipsychoticum dat je een halve zombie maakt! Ze legt het helaas ook niet verder uit. En ik hoor van Ruud toen eigenaar Sunshine bar dat een mooie jonge vrouw naar mij zocht en mijn telefoonnummer nodig had. Had hij niet dus geef ik dat. Nooit meer iets gehoord helaas. Maar er moet haar dus uit mijn naam iets ergs zijn aangedaan! Gedrogeerd en weer mind control natuurlijk, dat is standaard bij Jaap Duijs en AIVD!

AIVD grotesk Cordon Sanitaire!

Maar Nederlandse AIVD-Mol-X en AIVD-verkrachter drs. Jaap Duijs volgt alles om hun groteske Cordon Sanitair rond mij intact te houden, Staatsveiligheid wegens betrokken laffe Kon. huis, dus haar mailtje(!) gaf hun de naam en meer van die mooie jonge vrouw! Ook Ruud had contact met AIVD over mij. En wegens de infiltratie door verkrachter van mijn vriendin in 1972 Mol-X met staffunctie binnen AIVD, ook de porno industrie die daar weer achter zit, en natuurlijk weet dat mijn smaak precies goed is om vrouwen en meisjes te ronselen voor sex movies en zo! Ze hadden al een paar meisjes geronseld o.a. via AIVD-verkrachter Jaap Duijs. En omdat ik hun het leven zuur maak door mijn niet aflatende publicatie van alles wat ik weet van hun, zijn ze natuurlijk woedend en willen iedereen die mij maar zou kunnen helpen direct kapot maken! Dus ook dit totaal onschuldige argeloze

(prachtige) meisje. Ik had haar overigens gewaarschuwd in juni in de Sunshine bar al! Met mij om gaan is gevaarlijk toen al 4 moordaanslagen, inmiddels 5! Zie post Fifth Murder Attempt Altea

Zomer 2016 Brew Rock Albir/Altea

Maar dan herinner ik me nog een eerder voorval weer in Bar Brew Rock, waar ik gewoon veel kom, dus logischerwijze daar. De bar zelf heeft natuurlijk niets met deze zaak te maken! Hoogstwaarschijnlijk in 2016, want tussen 29 september 2016 en 5 april 2018 zit ik 5,5 maand in detentie in San Diego voor derde asielaanvraag tegen de gruwelijke vervolging door Nederland en dan vanaf 16 maart 2017 in detentie in Nederland tot 5 april 2018 wegens de zogenaamde(!) belediging van de AIVD-verkrachter van mijn vrouw en onze gruwelijke sociopaat vijand Jaap Duijs uit Drachten. 5+5= 10 maanden + 85 dagen extra omdat ik natuurlijk weiger om vrijwillig een boete te betalen van inmiddels 8000 euro aan deze corrupte AIVD-verkrachter schoft. Na al eerder 7000 in 2013 via beslag op deel AOW. Totaal dus al 15.000 euro betalen aan AIVD-verkrachter terwijl mij het doen van aangifte is verboden en tijdens rechtbankzittingen er GEEN enkele verdediging is toegestaan wegens staatsveiligheid. Een grote beerput van onrecht en obstructie van recht door betrokkeneheid blijkbaar achterlijk Koninklijk huis.

Overigens als ik de twee harde bewijzen(69-seks foto en DNA-tests had gehad die de drie kinderen hebben vervalst en vernietigd, was ik hoogstwaarschijnlijk niet veroordeeld voor belediging, maar juist Jaap Duijs voor jarenlange serie verkrachtingen van mijn weerloze vrouw.

Hoogstwaarschijnlijk wil ik een biertje drinken in Brew Rock als Micky the Flute speelt. Dus loop nietsvermoedend eind van de middag of begin avond binnen zie wat meisjes of jonge vrouwen aan de bar zitten, let daar verder niet op en ga dus wat verderop zitten en bestel argeloos een biertje. Maar een van de meisjes gaat tussen mij en hun zitten en kijkt wat vreemd veel naar me vond ik al. Maar ik kijk even naar de berichten op mijn mobieltje drink een biertje en wacht gewoon op Micky. Wat later komt er nog een vrouw en die gaat ook naast mij zitten, let ook heel erg op me en ziet dat ik rustig wat berichtjes doorneem en zo en dus niets aan de hand. Maar begint dan natuurlijk vragen te stellen. Wie ik ben en wat ik daar doe. Wat ik haar gewoon vertel. Het blijkt dat het meisje vermoedelijk dus ook Mireille(?) bang voor mij was en haar gezicht niet durfde te laten zien! Dus net als in 2018! Ik geef gewoon mijn naam en vertel wie ik ben. Ik zou haar stalken zegt de (mooie aardige) jonge politie agente. Kan niet want zou ik nooit doen en ben ik te oud en te eerlijk voor. En ik zou nooit iemand, laat staan een mooie vrouw kwaad kunnen of willen doen.

Of ik veel in Benidorm kwam, waar het blijkbaar gebeurd was? Nee, bijna nooit. Of ik dat kon bewijzen? Zeker want ik schrijf boeken en blog, eet met wifi en maak veel foto's dus daaruit kun je via logs en zo prima opmaken waar ik op welk moment ben. En op dat moment heb ik dus haar gezicht nog niet gezien en heb ook geen enkel idee om wie het gaat! Ze zit aan de bar angstig met haar gezicht van mij afgekeerd! Ik bied aan dan maar weg te gaan, want ik wil hun avondje niet verpesten en zeg haar nog even dat ik NIET de persoon ben die haar iets moet hebben aangedaan! Vraag of ze me even wil aankijken, dan kan ze het zelf constateren! Maar durft ze blijkbaar niet. Ik zeg nog grappend tegen

serveerster Miem achter de bar dat ik wel stiekem om de bar kan lopen dan proberen haar gezicht te zien, maar dat ze dan natuurlijk mee wegdraait. Als ik wegloop laat ik politieagente nog scan van mijn paspoort via mijn mobieltje zien. Want die stelt dat ze werd lastig gevallen door iemand die sprekend op mij leek en een paspoort had met mijn naam Hans Smedema! Ik noem nog dat ik een zoon had die 24 jaar jonger was en inderdaad vaak met mij werd verwisseld in Nederland! Maar dat die niet Smedema heet, dus normaal geen paspoort met die naam kan hebben!

Tenzij hij zijn naam heeft gewijzigd in Hans Smedema en voor de AIVD is gaan werken? Ze kunnen hem rustig een miljoen bieden. Net als het meisje. Maar volgens de politieagente in burger kleding kon dat niet want het was iemand van mijn leeftijd. Maar dat kan AIVD uitstekend camoufleren natuurlijk. Als ook nog melding maak dat ik geen auto heb en vrijwel nooit in Benidorm ben, zeker niet in de avond is ze blijkbaar overtuigd van mijn onschuld.

Zie vorige post My sperm was taken for a son in 1972!

En ik heb een jaar jongere neef die wat op mij lijkt maar Hans Jan Smedema heet en in Nederland Leeuwarden woont. Als ik kijk is hij aftredend secretaris bij Bontekoe Tennis in begin 2018, en lijkt totaal niet op mij met een grote snor. Vertel haar ook nog van de gigantische doofpot en samenzwering tegen mij en dat ik denk dat het daar vandaan komt en dat het meisje dan gevaar loopt en hulp nodig heeft! Politieagente vraagt nog of ik aangifte tegen haar wil doen wegens smaad of zo? 'Nee, zeker niet, dat meisje heeft juist hulp nodig!'

Nooit meer iets gehoord dus tot zomer 2018 na 1,5 jaar onschuldig gevangenis zie boven. Alleen fotootje van Jan van haar gezien en zou heel goed dus Mireille kunnen zijn en nu ik me inderdaad herinner dat ze als hobby DJ-en had, is het zelfs hoogstwaarschijnlijk.

Ook zag ik serveerster Sandra op een avond met vriendinnen eind 2015 of begin 2016 en ook daar ging een meisje die ik in slechts een flits zag, direct haar gezicht verbergen achter haar (mooie)blonde haar! Dus toen werd ik al zwart gemaakt natuurlijk, maar dat heeft Sandra mij niet verteld! Dus wat Mireille(als dat haar naam is) is aangedaan en wat tot haar stalken heeft geleid moet al eind 2015 gebeurd zijn! Wat logisch is voor de stasi afdeling binnen AIVD die reageerde op haar eail.

Conclusie!

Zo'n meisje, jonge mooie vrouw wordt niet zomaar angstig en durft zelfs haar gezicht niet aan mij te laten zien! En gaat zelfs naar de politie voor stalking, als haar niet iets ergs is overkomen! Iemand die zich als mij voordeed en haar heeft gedrogeerd en verkracht? Ze kende mij en zou argeloos met hem/mij meegaan! En ze was zomer vorig jaar doodsbang(!) voor mij! Waarom? 'Ik ben juist bang voor vrouwen' zeg ik altijd grappend.

En gezien het topniveau van mijn AIVD-stasie vijanden, en hun wens om mij kapot te maken zou het logisch zijn dat die haar wilden afschrikken en zo zwart mogelijk neerzetten! Stalken maakt mij zeker heel zwart! Ga niet met Hans Smedema om. Ik moet immers

geïsoleerd blijven leven, geen kinderen, dan heb ik geen of minder kans om hun doofpot op te blazen! Dus iemand vermommen als mij en een namaak paspoort is doodeenvoudig voor deze AIVD stasi schoften. Koninklijk beschermde 'Stasi cultuur' daar blijkbaar.

Kan ook nog mijn zoon zijn van het gestolen sperma eind 1972, die boos is geworden toen ik alles wat zijn moeder mij vertelde weer verdrong en dus niet begrijpend wegging uit Morral. Hij kan geronseld zijn, wat licht ouder gemaakt en een speciaal paspoort Hans Smedema hebben gekregen! Maar dan is hij corrupt bezig en heeft Mireille misleid, gemolesteerd of zelfs verkracht. Dat is allemaal crimineel! En weer later weet ik nog dat de niet biologische vader van mijn zoon mij vertelde dat hem een baan bij de AIVD was aangeboden! Dus hij is geronseld en heeft daar misbruik van gemaakt en haar angst aangejaagd. Of het is de porno-gang waar MOL-X contact mee had voor verkoop rape movies en bestialiteiten met gedrogeerde slachtoffers!

Andere reden voor haar bang zijn, kan zijn dat ze zich schaamt? Ze moest meewerken om mij zwart te maken door de aangifte wegens stalking?

Ik hoop maar dat haar niets ergs is overkomen en het dus bij intimidatie en afschrikken is gebleven, maar sluit niets uit! Ze ronselen zo met Ketamine ieder argeloos weerloos meisje en die gaat de prostitutie in voor hun en hoor je nooit meer wat van.

Groningen meisje ook woedend op mij!

Ik heb op Hogeschool Paddepoel in Groningen twee keer een uur lang gesproken voor een groep studenten en ontmoet daar ook een leuke meid die met me wil praten over alsnog een kind. Maar na een telefoontje voor een afspraak hierover belt ze me plotseling op een morgen woedend op en zegt 'jij rotzak!' en nog iets dergelijks en als ik verbluft vraag 'wat is er dan gebeurd', hangt ze al boos op!

Net als in Brew Rock zijn beide meisjes blijkbaar overtuigd dat ik het ben! Ze twijfelen geen seconde! Waarom niet even praten eerst? Nu kon ik hun niet bewijzen dat het iemand anders was!

Dus ook daar moet iets dergelijks zijn gebeurd! Moet begin 2000/2004 zijn geweest! AIVD-verkrachter psychopaat Jaap Duijs die weer achter mijn meisjes/vrouwen aangaat? Met hulp van een corrupte op seks beluste dubbelganger? Zoon? Iemand anders?

Het rijtje wordt steeds langer:

1. mijn vriendin, later vrouw sinds 1972
2. Buurman Cees van't Hoog vermoord 1980
3. 5 moordaanslagen op mijzelf
4. Hersenspoelen door prof. dr. Onno van der Hart 1975 – 2010?
5. Mijn Office Manager gedrogeerd verkracht en ontmaagd door Jaap Duijs 1990?
6. buurmeisje gedrogeerd en ontmaagd door Jaap Duijs 2003/4
7. vriendin van buurmeisje gedrogeerd en ontmaagd door Jaap Duijs 2004
8. Meisje Hogeschool Groningen 2004? Gedrogeerd? Dubbelganger of gewoon weer verkrachter drs. Jaap Duijs die haar gelokt heeft net als Office manager?
9. Valse aangifte AIVD-verkrachter Jaap Duijs, politierechter Jeroen van Bruggen 9-2-

2009, na vernietigen 69-seks-lucht-foto en vervalsen DNA-tests.

10. Mireille-DJ? 2015/18? Erg angstig! Gedrogeerd? Verkracht?

11. Tijdens maagden, pardon druiven plukken als leraar frans heeft AIVD-verkrachter Jaap Duis tientallen meisjes gedrogeerd en zo seks meegehad. Sexueel roofdier! Sexual predator!

En deze schoft gaat vrijuit door de bescherming van het blijkbaar corrupte Koninklijk huis en Justitie/AIVD! En ik heb als grootste slachtoffer uit de Nederlandse geschiedenis net 13 maanden vastgezet wegens zogenaamde belediging van de verkrachter van mijn vrouw, terwijl er GEEN onderzoek naar zijn misdaden is toegestaan! En ik GEEN aangifte mag doen. Maar Jaap lijkt totaal niet op mij, dus moet men iemand hebben gevonden als dubbelganger! Zoon, 24 jaar jonger wat ouder laten lijken? Of...? Ik probeer nu in contact te komen met deze zoon via deze website en via heraldiek ontwerper Rudolf J. Broersma Leeuwarden die contact heeft met zijn moeder en er veel(!) van weet, vermoedelijk de niet biologische vader, maar hij reageert nog niet op mijn email. Waarom niet?

AIVD ronselt mijn sperma-donor zoon!

Inmiddels weet ik zeker dat Rudolf Broersma mij vertelde dat zijn(?) zoon een job bij AIVD had aangeboden gekregen! Wat hij niet wou gezien hoe ze mij/ons bedrogen, maar ik stelde dat hij dat rustig kon aannemen. Als hij maar ethisch correct bleef handelen. Dus dat heeft hij gedaan en zijn naam was ook Hans, dus heeft hij zijn achternaam gewijzigd in Smedema. Dus paspoort Hans Smedema, maar 24 jaar jonger! Maar wie let op de geboortedatum? Mireille moet hebben gedacht dat ik het wasen is in haar onschuld met hem meegegaan. En toen?

Waarschuwing!

Dus wil ik dat Amerikaanse FBI gezien mijn asiel aanvragen en vermoedelijk lopende UNCAT procedure ook deze zaak onderzoekt! Als ik deze asielzaak alsnog win, zal ik dit zelf laten onderzoeken! Eigenaar de sympathieke Lisa van Brew Rock moet haar betaald hebben of kent haar in ieder geval. Serveerster Mien was in beide gevallen getuige en kent haar ook, net als Jan die dus een afspraakje met haar had. Politie kent haar ook vanwege de stalking aangifte.

Dus ik waarschuw iedereen die haar kwaad doet dat dat zware gevolgen zal hebben voor hun en dat het corrupte Nederlandse Koninklijk huis en Regering, maar ook Dutch Ministry of (In)Justice hun daarbij NIET zal kunnen beschermen!

Hans Smedema, El Albir, Costa Blanca, Spain

Doppelganger look-alike took my identity!



hanssmedema.info - Doppelganger look-alike took my identity

View all posts by Hans Smedema

January 15, 2019

Table of Contents

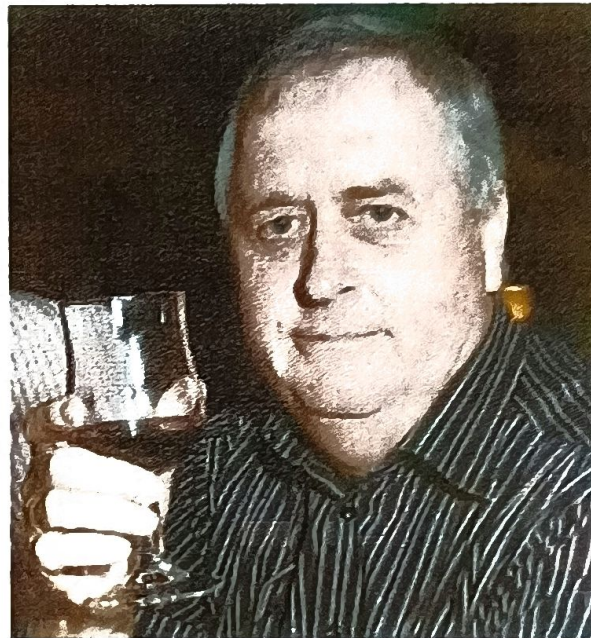
Doppelganger look-alike took my identity!

- Could it be my sperm-donor son now 45 years?
- Dutch Secret Service recruited my sperm-donor son?

Related Posts:

It now has been proven that a doppelganger or look-alike has been harassing young woman I knew, acting as being me!

She suddenly was afraid of me! And even had filed a complaint about stalking by me, which was not(!) the case. I saw her only once in June 2015 with her father, her mother died when she was 10, and I offered her up to 5 million if she would help me in my case against the Dutch State and Criminals, and maybe a child. We spoke for less than an hour and I got an email later that year. But we didn't talk anymore because she did not dare(!) to tell much in the email. I warned her all my emails were being tapped!



Ben March 27th, 1944

That email and her asking for my telephone number in bar Sunshine with Ruud must have triggered the Dutch criminals and AIVD behind this huge cover-up and conspiracy to investigate and sent a look-alike to interrogate her why she wanted contact with me! They do everything they can to make sure I lose this fight and get no children who could keep on fighting for my case even after I died. And they are the only ones able to find her name and sent a interrogator acting like he was me.

The brain programming by torture in 2008 and again May 20th 2010 Benidorm were also arranged by the Dutch Justice and AIVD working together with the Spanish secret service and Justice. Because the Policia Local Benidorm warned by 5 girls and a photographer was NOT allowed to protect me from the Ministry of Justice Spain! So the corrupt prof. dr. Onno van der Hart could torture me again, as he tried in Catral also but was chased away at gunpoint(!) by retired police officer Ad who knew the difference between conditioning and torture!

See post Brainwashed and tortured at Police Officer Villa in Catral!

and Hersenspoelen en martelingen 20 mei 2010 Benidorm chronologisch!

He told her he was me, and something bad must have happened, most likely she had sex with him after he drugged her with ketamine which they always use on all girls, she maybe didn't like him at all and he kept coming after her. So she correctly filed charges against him stalking her, thinking it was me! What of course was NOT the case. But I am not sure about how this happened.

According to the policewoman I spoke about that, he showed her a passport with my name Hans Smedema! And he knew a lot about me too and was of my age she told. But I am now 70 so my look-alike sperm-donor son is 45!

Could it be my sperm-donor son now 45 years?

I know I have a son who is 24 years younger than me, from seed during a sleep cure when I was 23.

A nurse used me as sperm-donor after waking me up and with my permission! I signed something too. So he is officially my son and I want to meet him!

But afterward didn't remember a thing about it because of the conditioning they must have done to me, and the hypnosis or mind control my corrupt moron mother arranged for me to force me to marry my pathological lying cheating girlfriend I already broke up with! I had no rights or respect from my own family! I was not allowed to chose my own path in life. My family acted like the Saudi Muslim abusive families who take control over their daughter's lives!

I would normally never have given permission to be used as a sperm donor but was suddenly waking up in a hospital and must have been on drugs too.

And many people in the Netherlands warned me I had a double which turned out to be someone else! Which caused him to look for his real biological father and his mother told him the truth, and me in 2004 when I was investigating my ancestors in Morra. But I suppressed everything to emotional for me at that time and left unaware of what was told! Many years later I understood more but was busy in detention asking for Asylum, but only in 2016/17 I really understood how everything must have gone when I didn't get the secret antipsychotic anymore and could use my normal intelligence again. Although they severely damaged my brain by the torturous brain programming they called conditioning by prof. dr. Onno van der Hart!

But policewoman said it was somebody my age 70! Or 68 when it happened in 2016. But with the Dutch secret service(AIVD) and Royals involved in this horrifying large kafkaesque case, they can easily disguise that of course! The woman was **so afraid of me, she didn't dare to show her face to me even with the policewoman present!** So what he did to her must have been very bad and criminal! Mostly they use ketamine or equal and so she gets defenseless and they use it also to hypnotize a person, mostly woman of course. Drs. Jaap J. Duijs my serial-rapist enemy neighbor working for the AIVD and even getting free drugs from the Dutch police used that on me and my wife(and many minors or woman) and had

mind control over us both! We followed his orders. So they will have done the same to her? She is now his sex-slave? Or trying not to be? Why not daring to look at me? She is ashamed what he did with her? Wild sex? Or what?

Jaap Duijs and the mole inside the AIVD/Justice, both former rapist in 1972 had contacts with a large porn organization who drug defenseless girls into sex-slave submission by torture. Not daring to even look at me proves she has been hypnotized with mind control NOT to look at me! She would see and confirm I am an older person! Only by making sure she will NOT look at me the porn-gang can keep her in their power! But a low dose of daily ketamine is necessary too unless she is tortured into a sex-slave just as my girlfriend/wife was.

Dutch Secret Service recruited my sperm-donor son?

So most likely my son with also the first name Hans has changed his name to Hans Smedema as he legally was a child of me. And got a passport with exactly my name! And who will look at the date of birth? Or Dutch AIVD got him a false passport with my birthdate too? With the Dutch-Royals involved anything is possible!

Secret Service tried to recruit him in 2004 I was told by Rudolf J. Broersma Drawing Master Fryske Rie who designed my Crest, and who knew a lot about his mother! Could be he was his not-biological father? My son refused, but I told Rudolf to go along if he liked the job. See post Smedema Official Coat of Arms

So he was ordered to investigate my girl/woman while corrupt acting being me!

But they don't help me, but use all information to make sure I can't find out what was done to me since 1972! So they are unethical and corrupt! He must know that and harassing this beautiful innocent young woman into believing I am a bad guy stalking her is also a criminal act!

See Dutch post Mooi meisje/Jonge vrouw is bang voor mij!

To isolate me since 1972 they must make me look bad! And make sure she will never talk to me again and even warn others too.

But in the Netherlands, something similar happened around 2003! There a young girl also suddenly phoned me angry and called me a bastard! So who did that? Also my son, or Jaap Duijs drugging her into sex with him? She phoned me only once(!) before to talk about it and only AIVD/Justice can tap that phone call!

Also, another investigative woman told me they had contact with a look-alike who was impersonating to be me but found out he wasn't!

If the harassing of the woman, acting to be me is true, my son I never really talked to, has become a criminal betraying his father and all the Dutch people! He has no right to black mouth me his father! To protect immune(!) three generations of apparently corrupt Royals who secretly took away my human rights? Never!

But I would like to talk to him to tell his side of this!

See also post My spirit was taken for a son in 1972!

Hans Smedema, in exile, El Añor, Spain

AIVD

T.a.v. Juridische Zaken

Post- en Scaanservice
Verzonden
17 APR. 2019



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20010 2500 EA Den Haag

AANGETEKEND / REGISTERED

De heer H. Smedema
Carrer Manuel de Falla 4 Ap. 2-b
03581 El Albir Alicante
Spanje

Onderdeel

Inlichtingen

T (073) 3206050
F (073) 370 07 33

Ons kenmerk
9000000-01-1.0

Uw kenmerk

Bijlagen

Pagina
1 van 5

Datum 17 april 2019
Betreft Verzoek om kennisneming

Geachte heer Smedema,

Op 10 januari 2019 heeft u de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (hierna: AIVD) een brief gestuurd. In die brief doet u een verzoek om kennisneming (hierna: inzage) van gegevens die mogelijk bij de AIVD aanwezig zijn. Kort samengevat wilt u weten of de AIVD informatie over u heeft verzameld. Hieronder leest u mijn beslissing en een toelichting daarop.

Beslissing: ik wijs uw aanvraag voor een deel toe

Ik heb besloten uw aanvraag voor een deel toe te wijzen. In de bijlage bij deze brief treft u dan ook een inzagedossier aan. Dat dossier bevat een deel van de gegevens waar u om vraagt, namelijk de niet-actuele (persoons-)gegevens. Het overige deel van uw aanvraag wijs ik af. De gegevens over bronnen van de AIVD en/of zijn rechtsvoorgangers, de werkwijze van de AIVD en/of zijn rechtsvoorgangers en persoons gegevens van derden mag u dus niet inzien.

De AIVD mag alleen inzage geven in niet-actuele gegevens

Voor het werk van de AIVD is het cruciaal dat bepaalde informatie geheim blijft. Alleen dan kan de AIVD zijn wettelijke taak goed uitvoeren. In hoofdstuk 5 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 (hierna: Wiv 2017) staat beschreven welke gegevens ik wel en niet mag verstrekken. De relevante wetsartikelen treft u aan in de bijlage. Daarin staat onder meer dat ik niets mag vertellen over de bronnen, de actuele werkwijzen en het actueel kennisniveau van de AIVD, omdat het de nationale veiligheid schaadt als die informatie bekend wordt. Bij inzageverzoeken zoals dat van u maak ik daarom altijd onderscheid tussen actuele en niet-actuele gegevens.

Wat zijn actuele gegevens?

Actuele gegevens zijn gegevens die nog relevant zijn voor lopende onderzoeken. De AIVD laat zich niet uit over de vraag of er wel of geen actuele gegevens aanwezig zijn. Het is tenslotte van het grootste belang dat niemand kan achterhalen waar de AIVD op dit moment wel of geen onderzoek naar doet.

Datum
17 april 2019

Onze referentie
90cec00d-or1-1.0

Pagina
2 van 5

Wat zijn niet-actuele gegevens?

Niet-actuele gegevens zijn gegevens die de AIVD ooit wel heeft verwerkt, maar die niet langer relevant zijn. Die gegevens verstrek ik in principe wel, tenzij de nationale veiligheid daardoor in gevaar komt. Over u blijken bij de AIVD niet-actuele gegevens aanwezig te zijn die u mag inzien.

De documenten in het inzagedossier

De gegevens die u heeft opgevraagd vindt u in het bijgesloten inzagedossier van 41 bladzijden. Zoals u ziet, zijn bepaalde documenten in het inzagedossier bewerkt. Ik mag de actuele werkwijze van de AIVD namelijk niet openbaar maken en moet bronnen goed beschermen. Bovendien mag ik geen persoonsgegevens van derden delen. Daarom heb ik delen van teksten onleesbaar gemaakt. Ook heb ik bepaalde teksten of tekstdelen voor u samengevat, omdat u de tekst zelf niet mag zien. De reden(-en) waarom een document (gedeeltelijk) niet aan u wordt verstrekt, kunt u vinden in de bijgevoegde toelichtingsformulieren.

U kunt bezwaar maken tegen deze beslissing

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief een bezwaarschrift indienen. Zorg ervoor dat u de volgende gegevens opneemt in uw bezwaarschrift: uw naam, adres, de datum, een omschrijving van de beslissing waartegen u het bezwaar richt en uitleg waarom u het niet eens bent met de beslissing.

U kunt uw bezwaarschrift sturen aan: Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 20010, 2500 EA Den Haag.

Tot slot

Ik vertrouw erop dat de informatie in deze brief helder is. Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen via telefoonnummer (079) 320 52 27.

Datum

17 april 2019

Onze referentie

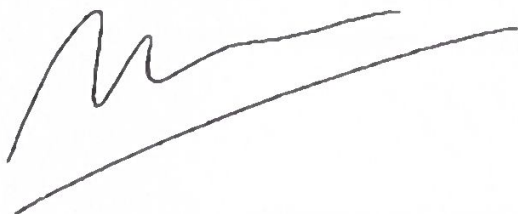
90cec00d-or1-1.0

Pagina

3 van 5

Hoogachtend,

Namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



mr. M.J. Horstman
Plaatsvervangend directeur-generaal van de AIVD

BIJLAGE

Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017

Artikel 23

De hoofden van de diensten dragen zorg voor:

- a. de geheimhouding van daarvoor in aanmerking komende gegevens;
- b. de geheimhouding van daarvoor in aanmerking komende bronnen waaruit gegevens afkomstig zijn;
- c. de veiligheid van de personen met wier medewerking gegevens worden verzameld.

Artikel 74

Onverminderd de kennisneming van op grond van paragraaf 3.4 verstrekte gegevens, kan van de gegevens verwerkt door of ten behoeve van een dienst slechts kennis worden genomen overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk.

Artikel 76

1. Onze betrokken Minister deelt een ieder op diens aanvraag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden mede of en, zo ja, welke hem betreffende persoonsgegevens door of ten behoeve van een dienst zijn verwerkt. (...)
2. (...)
3. (...)

Artikel 77

1. Degene die ingevolge artikel 76 kennis heeft genomen van door of ten behoeve van een dienst omtrent hem verwerkte gegevens, kan daaromtrent een schriftelijke verklaring overleggen. Deze verklaring wordt bij de desbetreffende gegevens gevoegd.
2. Bij de kennisneming door betrokkene van de hem betreffende gegevens, wordt deze gewezen op het bepaalde in het eerste lid.
3. De verklaring wordt gelijktijdig met de gegevens waarop deze betrekking heeft verwijderd en vernietigd.

Artikel 79

1. Artikel 76 is van overeenkomstige toepassing op een aanvraag met betrekking tot persoonsgegevens die zijn verwerkt door of ten behoeve van een dienst ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de aanvrager.
2. (...)
3. In de gevallen dat blijkt dat de aanvraag, bedoeld in het eerste lid, betrekking heeft op gegevens van een persoon die nog niet is overleden of op gegevens van een overleden persoon die niet de hoedanigheid van

Datum

17 april 2019

Onze referentie

90cec00d-or1-1.0

Pagina

4 van 5

echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de aanvrager heeft, wordt de aanvraag niet ontvankelijk verklaard.

Datum
17 april 2019

Onze referentie
902ac00d-or1-1.0

Artikel 82

Pagina
5 van 5

1. Een aanvraag als bedoeld in artikel 76 wordt in ieder geval afgewezen, indien:
 - a. betreffende de aanvrager in het kader van enig onderzoek gegevens zijn verwerkt, tenzij:
 1. de desbetreffende gegevens meer dan 5 jaar geleden zijn verwerkt,
 2. met betrekking tot de aanvrager sindsdien geen nieuwe gegevens zijn verwerkt in verband met het onderzoek in het kader waarvan de desbetreffende gegevens zijn verwerkt, en
 3. de desbetreffende gegevens niet relevant zijn voor enig lopend onderzoek;
 - b. betreffende de aanvrager geen gegevens zijn verwerkt.
2. Indien een aanvraag ingevolge het eerste lid wordt afgewezen, wordt bij de motivering van de afwijzing slechts in algemene termen gewezen op alle aldaar vermelde gronden voor de afwijzing.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20010, 2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema

hans.smedema@gmail.com

Postbus 20010
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl

Contact

T 079 320 50 50

F 070 320 07 33

Ons kenmerk

90814472-or1-1.0

Uw kenmerk

Bijlagen

0

Pagina

1 van 2

Datum 13 februari 2019
Betreft Uw klacht over de AIVD

Geachte heer Smedema,

De Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) heeft mij uw klacht over het handelen van de AIVD, die u op 28 januari 2019 via de website van de CTIVD heeft ingediend, ter behandeling doorgestuurd.

U stelt in uw klacht het volgende:

Een jonge vrouw zou gevaar lopen door een dubbelganger van u, die voor de AIVD zou werken en die deze vrouw zou hebben gemolesteerd of verkracht. Nu deze vrouw in de veronderstelling verkeert dat u deze persoon bent, heeft zij aangifte tegen u gedaan. U heeft hier echter niets mee te maken.

Daarnaast verwijst u naar uw eerdere klacht over de AIVD die u in 2008 heeft ingediend met betrekking tot, wat u noemt, de grootste doofpot uit de Nederlandse geschiedenis.

Artikel 9:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) schrijft voor dat een ieder het recht heeft om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan. In lid 2 van dit artikel staat dat een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan wordt aangemerkt als een gedraging van dat persoonsorgaan.

Naar mijn oordeel is hetgeen u heeft aangevoerd met betrekking tot de molestatie of verkrachting van een jonge vrouw, niet aan te merken als een gedraging van de AIVD. U stelt weliswaar dat de dader bij de AIVD werkzaam zou zijn. Echter, uit hetgeen u beschrijft valt dit op geen enkele wijze op te maken, laat staan dat deze persoon onder de verantwoordelijkheid van de AIVD zou hebben gehandeld. Om deze reden neem ik dit deel van uw klacht niet in behandeling.

Ten aanzien van het tweede deel van uw klacht, uw verwijzing naar uw klachtprocedure van 2008, merk ik op dat het mij volstrekt onduidelijk is over welke gedraging van de AIVD u klaagt. Daarnaast wil ik verwijzen naar de afhandeling van uw klacht in 2008. Volledigheidshalve merk ik op dat klachten die eerder ter beoordeling zijn voorgelegd, op grond van artikel 9:8 eerste lid van de Awb niet opnieuw in behandeling hoeven te worden genomen. Dit deel van uw klacht neem ik om die reden evenmin in behandeling.

Datum

13 februari 2019

Ons kenmerk

90814472-or1-1.0

Pagina

2 van 2

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Indien u het niet eens bent met het oordeel over uw klacht, kunt u deze binnen een jaar na datum van deze zienswijze, voorleggen aan de afdeling klachtbehandeling van de CTIVD, postbus 90701, 2509 LS in Den Haag. Voor meer informatie over de procedure wil ik u verwijzen naar de website van de CTIVD: www.CTIVD.nl.

Post - en Scanservice
Verzonden

17 JAN. 2019



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20010 2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema
Carrer Manuel de Falla 4 Ap. 2-b
03581 El Albir Alicante
Spanje

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 3205050
F (070) 320 07 33

Ons kenmerk
906490c9-or1-1.0

Uw kenmerk

Bijlagen

Pagina
1 van 1

Datum 17 januari 2019
Betreft Verzoek om kennisneming

Geachte heer Smedema,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 10 januari 2019, waarin u verzoekt om kennisneming van eventueel over u bij de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) aanwezige gegevens.

Op uw verzoek wordt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen drie maanden, beslist. In artikel 76, lid 1, van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 is de mogelijkheid opgenomen om de beslissing voor vier weken uit te stellen. In dat geval ontvangt u hierover uiterlijk binnen drie maanden bericht.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,


mw. mr. P. van den Berg
Coördinerend Juridisch Adviseur van de Algemene Inlichtingen- en
Veiligheidsdienst



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20010 2500 EA Den Haag

De heer H. Smedema
Carrer Manuel de Falla 4 Ap. 2-b
03581 El Albir Alicante
Spanje

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 3205050
F (070) 320 07 33

Ons kenmerk
90cc2bf5-or1-1.0

Uw kenmerk

Bijlagen

Pagina
1 van 1

Datum 9 april 2019
Betreft Verzoek om kennisneming

Geachte heer Smedema,

Bij brief van 10 januari 2019 hebt u een verzoek om kennisneming van eventueel bij de AIVD aanwezige gegevens over u zelf ingediend. Op 17 januari 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd, waarbij ik heb aangegeven dat op uw verzoek zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden, zou worden beslist. Daarbij is ook aangegeven dat het besluit voor ten hoogste vier weken kan worden uitgesteld.

In verband met het groot aantal verzoeken om kennisneming dat mijn dienst bereikt en de tijdrovende bewerking hiervan, kan ik uw verzoek helaas niet binnen de termijn van drie maanden afronden. Ik maak daarom gebruik van de mogelijkheid die artikel 76, lid 1 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 mij biedt de beslissing voor vier weken uit te stellen. Ik verwacht u voor het verstrijken van deze termijn nader te kunnen berichten.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

mw. mr. P. van den Berg
Coördinerend Juridisch Adviseur van de Algemene Inlichtingen- en
Veiligheidsdienst

Nr. 2434793/01

Betreft: verzoeken tot kennisneming 1^e helft 2005.

Verzoeker:

Soort verzoek:

Datum ontvangst:

Smedema H.

ED

27-04-2005

Human Power Services (HPS)[®] B.V.

Executive Search & Consulting
 Sydwege 97, 9204 KD Drachten, Holland
 Tel: 0512 542252
 E-mail: h.smedema@hpsinter.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken
 T.a.v. Minister Mw. G. ter Horst
 Postbus 20011
 2500EA Den Haag

Dir.

03 JAN 2003

Reg.nr.

Drachten, 12-12-2007 16:09:00

Betreft: Klacht AIVD voor rechtmatigheids-onderzoek commissie CTIVD

Excelentie,

Hierbij dient de vennootschap een klacht in, mede namens betrokkene in privé, over de handelswijze en akties van de AIVD met betrekking tot haar directeur eigenaar ing. H. (Hans) Smedema. Geboren 27 maart 1948 te Leeuwarden.

Voor de goede orde dit schrijven dient dus te worden gezien als klacht zowel namens de vennootschap, die grote schade leidt, als namens ing. H. Smedema in privé. De schade en claim is voor het zakelijke deel (o.a. Arbeidsongeschiktheid als gevolg van fraude door overheid) door ing. H. Smedema gecedeerd aan de vennootschap.

Wij verzoeken u om deze klacht direct aan de commissie CTIVD door te zenden.

De klachten betreffen in essentie:

1. Onrechtmatig handelen van de AIVD en vroeger BVD jegens bestuurder van de vennootschap ing. H. Smedema. De AIVD is bezig om misdrijven gepleegd tegen Smedema (en zijn vrouw) te verbergen en alle files daarover te wissen. Op grond daarvan kan Smedema zijn zaak niet bewijzen en wordt als paranoïde gezien. Dat maakt zijn werk als headhunter onmogelijk. Het proportionaliteitsvereiste is hier volledig zoek. Mede gezien het internationale schandaal wat hier inmiddels bij betrokken is. Politici werden daarbij misleid en een doofpot vermoedelijk politiek goedgekeurd op foutieve valse gronden.
2. Het niet melden aan politici, bestuurders en overheid van tegen ing. H. Smedema (en zijn vrouw) gepleegde misdrijven. Zodat de doofpot in stand bleef en politie en justitie zelfs geen onderzoek mochten uitvoeren. Daarbij is Hoofd Officier van Justitie Leeuwarden in mei 1991 mr. Ruud Rosingh snel overgeplaatst nadat hij zijn onderzoek naar meervoudige verkrachting van de vrouw van Smedema moest stoppen. Ondanks getuigen.
3. Het niet melden van misdrijven en snel wissen van files over Smedema (en zijn vrouw) gericht tegen de Amerikaan Al Rust, in 1987 medewerker bij de Amerikaanse Militaire Inlichtingendienst. Daardoor werd deze onschuldig gevangenen gezet, veroordeeld en kon pas na ingrijpen van oud Ambassadeur Paul Bremer en de CIA zijn onschuld bewijzen middels een kopie van de verdwenen file.

Eis:

1. De AIVD moet onmiddellijk stoppen met verbergen van misdrijven, en moet onmiddellijk alle files over Smedema en zijn vrouw, aan hen ter beschikking stellen.
2. De AIVD moet excuses aanbieden en uw Ministerie moet als verantwoordelijke schadevergoeding betalen.

Human Power Services (HPS)[®] B.V.

3. Hans Smedema eist volledig eerherstel en schadeloosstelling, niet alleen voor hemzelf, maar ook voor andere slachtoffers in deze zaak, zoals Amerikaan Al Rust en zijn arme familie, met name dochter Zoicite.
4. Voordat oud Ambassadeur Paul Bremer hierbij betrokken wordt, moet hij van de Nederlandse regering een vrijwaring krijgen voor alle informatie die hij met betrekking tot deze corruptie binnen de overheid vertelt. Hem moet glashelder schriftelijk verklaard worden, dat hij in het belang van Nederland handelt, door openheid van zaken te geven. Het is niet tegestaan, om hem in gewetensnood te brengen, voor wat berust op corruptie binnen de overheid zelf. Zo hij hier schade door zal leiden, zal die hem vergoed moeten worden.

Ad 1, 2 en 3:

Het is niet de doelstelling van de BVD/AIVD om argeloze onwetende Nederlandse burgers te bedriegen, misdrijven juist toe te staan en niet te vervolgen, met belastingelden en dus op kosten van de ook alweer onwetende Nederlandse burgers. Misleiding van burgers al helemaal niet.

Nederlandse burgers moeten er van kunnen uitgaan, dat misdrijven gepleegd tegen hen, door politie, justitie en dus ook AIVD worden bestreden. Dat is hier nooit gebeurd. Integendeel, het is juist mogelijk gemaakt.

Voorbeelden hiervan, lang niet volledig natuurlijk:

1. De broer van Hans Smedema, Johan Smedema uit Gennep heeft blijkbaar kans gezien om voor en over Hans Smedema te mogen beslissen, zonder dat Hans Smedema daarvan op de hoogte werd gesteld! Ook heeft deze broer er rond 1976 voor gezorgd, dat Hans Smedema onder valse voorwendselen naar vermoedelijk een Vaste kamercommissie voor Justitie werd gelokt en zijn besluiten genomen, terwijl Hans Smedema door leden van de veiligheidsdienst (BVD?) werd gedrogeerd en misleid. Hij kwam daar voor bewegwijzering volgens de BVD, maar in werkelijkheid ging het om iets onbekends. Vermoedelijk toestemming voor een groteske doofpot affaire op valse gronden. Een politica constateerde dat tijdens de vergadering, zichtbaar voor iedereen liet ik bewegwijzering zien, en heeft nog tegen gestemd, maar werd later door andere misleidde politici overruled. Ook hier wist de BVD/AIVD hoogstwaarschijnlijk van, maar heeft geen actie ondernomen om dit alles te voorkomen. Integendeel men heeft meegewerkt bij het bedrog en zodoende verdere verkrachtingen gedoogd. Hierna onstonden nog vier zwangerschappen en twee kinderen van verkrachters. Ze was en bleef immers weerloos tegen ieder misbruik met haar onmiddellijke verdringing van misbruik. Dezelfde broer Johan zal ervoor gezorgd hebben dat Hans heimelijk door psychiater Onno van der Hart in 1975 werd gedrogeerd en gedwongen om een onbekend stuk te tekenen. Dat zal prof.dr. Onno van der Hart toestemming hebben gegeven om cruciale medische gegevens voor hem achter te houden. Omdat daarvan aangifte was gedaan door een assistent van de toenmalige GGZ Zwolle bij Politie, had BVD daarvan op de hoogte kunnen zijn of was dat al, en had dus moeten optreden wegens fraude en misdrijven tegen argeloze onwetende (amnesie) Nederlandse burgers. Hoogstwaarschijnlijk liet men psychiater Onno van der Hart vrijuit gaan, omdat deze dat op verzoek van justitie juist heeft gedaan? Een klacht van meerdere assistenten van GGZ Zwolle in die tijd werd door bestuur GGZ nota bene afgewezen!
2. In 1983 deed Smedema zaken met het 97th General Army Hospital in Frankfurt waar hij standaard werd gescreend. Daarbij bleek, dat in tegenstelling tot wat Hans Smedema had meegedeeld en ook zelf wist, dat hij en zijn vrouw zogenaamd betrokken waren geweest bij de pornoindustrie en dat de kinderen niet van hem waren, hoewel dat volgens zijn vrouw en hem zelf onmogelijk zou zijn. Ook bleek uit een latere ondervraging, dat hij ter plaatse alles verdrong (amnesie), wat over deze zaak ging. Ook dat hij integenstelling tot de Nederlandse file, waar men inzage in had gehad, nooit onder behandeling was geweest van een psychiater Prof.dr. Onno van der Hart. Dat moest dus heimelijk gebeurd zijn. De file was toen men drie dagen later die weer wilde raadplegen, plotseling verdwenen. Door de BVD in samenwerking met justitie, dus opzettelijk gewist! Er was gelukkig echter een kopie bewaard gebleven. Ook dit is onrechtmatig handelen van de BVD/AIVD en/of justitie inlichtingendiensten. Men probeerde eigen misdrijven snel te verbergen. Per ongeluk had men nooit rekening gehouden met mijn contacten met Amerikanen en hun mogelijkheid tot inzage in de Nederlandse files.
3. In 1986 hield Al Rust, Hans Smedema vanuit zijn positie bij de Militaire Inlichtingendienst in de gaten en toen hij op foutieve gronden niet een baan zou krijgen, die hij anders wel zou hebben gekregen, heeft hij

Human Power Services (HPS)[®] B.V.

Baker Brothers ingelicht. Die hulp heeft er toe geleid dat Hans Smedema wel de baan kreeg. Dit had door de BVD, of Nederlandse justitie moeten gebeuren en niet door een Amerikaan. Alweer onrechtmatig handelen door BVD/AIVD en Justitie. Vervolgens werd Hans Smedema op false gronden, mede door de amnesie van zijn vrouw, die immers verborgen moest blijven, op staande voet onslagen. Echter hij won de zaak, waarbij de rechters en advocaten duidelijk op de hoogte waren van de amnesie en alles daarbij. Al Rust en de Militaire Inlichtingen Dienst werde aangeklaagd door Baker Brothers. Hij werd gevangen gezet en zag daaruit geen kans om de file uit Frankfurt te laten halen. Hij vroeg aan de Nederlandse overheid, waaronder Ministerie van Justitie om opheldering en bevestiging van zijn stellingen mbt Hans Smedema en de amnesie, maar dat werd doodgezwegen, net als alles in deze bizarre zaak. Hij werd onschuldig veroordeeld en moest zelfs zijn huis verkopen om een deel schadevergoeding te betalen. Ook dit is onrechtmatig handelen en slaat nergens meer op. Nooit heeft iemand Justitie of AIVD toestemming gegeven om files te wissen en onschuldige slachtoffers in de steek te laten. In ieder geval had AIVD kunnen weten dat hier misdrijven tot stand kwamen en handelend kunnen optreden door Ministers en politici te waarschuwen. Dat is achterwege gelaten en laakbaar.

4. In 1991 vond op 12 januari in het Oranje Hotel Leeuwarden een feestavond van de Commerciële Club Leeuwarden plaats. Daar constateerden getuige Herman van Kesteren, samen met Fredy Boosman en Hoofd Officier van Justitie in Leeuwarden, mr Ruud Rosingh, dat de vrouw van Smedema door twee mannen was misbruikt en dat zowel Smedema, die het had gezien, als zijn vrouw, achteraf van niets meer wisten. Ruud Rosingh liet een onderzoek starten, maar werd onmiddellijk naar Den Haag geroepen. Daar constateerde hij dat het onderzoek op vage gronden onmiddellijk moest worden gestopt en zag bij toeval op een stuk de naam Smedema staan. Ook werd hij direct overgeplaatst. Hij vroeg Smedema later om de overplaatsing te stoppen, denkende dat Smedema er zelf achter zat, maar dat moet dus een stuk van de broer Johan Smedema geweest zijn. Deze heeft onder valse voorwendselen ervoor gezorgd, dat hij getekende stukken had die hem de macht en het recht gaven om voor en over Hans Smedema te mogen beslissen. Dit alles op valse en frauduleuze gronden. De AIVD of andere inlichtingendiensten waren hiervan op de hoogte, of hadden dat kunnen zijn en zijn nooit opgetreden tegen deze misstanden. De broer van Smedema, Johan heeft er nog voor gezorgd, dat de agenda waar een gesprek met getuige Herman van Kesteren in vermeld stond, uit zijn huis werd verwijderd. Zo werden jarenlang bewijzen vroegtijdig verwijderd om uitkomen en bewijs door Hans Smedema te voorkomen. Hans Smedema moest voor gek en paranoïde worden gezien en hulpeloos achterblijven. Dat was de strategie al vanaf 1976 na de politieke goedkeuring.
5. Rond 1998 sprak een medewerker van de AIVD/BVD in 'De Groote Industriële Club' in Amsterdam met Smedema en constateerde dat Smedema niets wist van misdrijven tegen hem en zijn vrouw gepleegd. Niet op de hoogte was van het feit, dat de kinderen van zijn vrouw niet van hem waren, en dat zelfs voor onmogelijk hield. Nooit was hij of zijn vrouw gewaarschuwd, dat zijn vrouw weerloos was en misbruikt kon worden zonder kans op aangifte. Ze zou alles onmiddellijk verdringen en gewoon doorleven. Dus ieder misbruik was steeds weer nieuw. Daarvan was naast justitie, ook AIVD op de hoogte, maar heeft nooit actie ondernomen. Daarmee impliciet misbruik goedkeurend zonder aanklacht en vervolging. Deze medewerker deelde Smedema mee, dat hij werkzaamheden moest verrichten op bevel van zijn manager, maar dat hij het daarmee niet eens was. Dus gewetensnood. Vermoedelijk had dit gesprek te maken met het volgende punt.
6. Ook in 'De Groote Industriële Club' Amsterdam werd Smedema uitgenodigd (vond na bovengenoemde gesprek plaats) voor een besloten feest en werd daarbij duidelijk in gesprek gebracht met nu oud Ambassadeur Paul Bremer. Alles dus in scene gezet, al of niet met medeweten van de AIVD/BVD. Deze ondervroeg Smedema over zijn kennis van de Amerikaan Captain Al Rust van het 97th General Army Hospital in Frankfurt, zie punt 2, die inmiddels onschuldig was veroordeeld en zeven jaar lang ernstig in de problemen was geweest. Paul Bremer bleek daarbij dat Al Rust nooit enige informatie aan Hans Smedema had verstrekt, wat immers op grond van de overeenkomst over de inzage van de geheime Nederlandse files niet toegestaan was. Naar aanleiding van dat gesprek werd Al Rust hulp geboden door de CIA en zag kans om de kopie van de gewiste files naar Amerika te laten komen. Daar herropende hij de rechtszaak en nadat de rechters kennis hadden genomen van de files, werd hij in het gelijk gesteld en schadeloos gesteld.
7. Getuige Elise Boers (meisjes naam) nu getrouwd en wonende te Uden, was in 1999 als werknemster van de broer van Smedema, mr. J. (Johan) Smedema wonende te Gennep betrokken bij de doofpot na het moeten tekenen van een geheimhoudingsverklaring. Ze mocht geen enkel contact hebben met Hans

Human Power Services (HPS)[®] B.V.

Smedema, maar heeft desondanks later buiten dienstverband om heel integer Smedema meegedeeld, dat zijn broer J. Smedema betrokken was bij een doofspot affaire gericht tegen hem, waarbij de jarenlange verkrachting van zijn weerloze vrouw, kinderen van verkrachters, en haar meervoudige of emotionele (dubbele) persoonlijkheid voor haar en hem verborgen moesten blijven. Volgens de getuigenis van Elise Boers, waren daarbij justitie en de geheime dienst innig betrokken en werd ze deels betaald door justitie. Ze wordt op dit moment onacceptabel zwaar onder druk gezet om te blijven zwijgen over misdrijven van o.a. justitie zelf en zat vorig jaar ziek thuis. Op een verzoek aan minister Donner eerder om haar een vrijwaring te geven, zodat ze vrijuit kon spreken en de misdrijven bekend maken, is vanzelfsprekend nooit gereageerd. Ze dient een vrijwaring te krijgen en gehoord te worden, bovendien volledig schadeloos gesteld. Ze had nooit aan misdrijven en betrokkenheid daarbij blootgesteld mogen worden. AIVD was hiermee dus bekend en handelde daarmee onrechtmatig. Er is zelfs sprake van verraad tegenover het Nederlandse volk. Immers hierdoor blijven andere slachtoffers onkundig van het geen geleerd kan worden van deze uitzonderlijke casus.

8. Het is Hans Smedema, die in maart 2000 zijn geheugen langzaam begon terug te krijgen, tot op heden niet gelukt om een advocaat te vinden, die bereid is hem te verdedigen. Blijkbaar worden deze geïntimideerd of denken foutief, met een gek te maken te hebben. Hans is daardoor arbeidsongeschikt en kan zich niet verdedigen tegen de valse beschuldigingen. Zelfs een eigenhandig gevoerde procedure bij het Europees Hof, liet slechts als éénregelig antwoord zien, dat hij geen gelijk had, zonder uitleg en motivering. Dus moet Justitie namens de Staat gelogen hebben en slechts de valse gronden hebben getoond. Namelijk valse documenten na drogeren of misleiding en andere valse informatie zoals zijn aanwezigheid bij de vaste kamercommissie (of voorganger) in 1976. Dat is fraude en misleiding van het Europese Hof! Immers door Hans Smedema en de vennootschap was vooraf schriftelijk duidelijk gemaakt aan Justitie wat hier aan de hand was. Opzettelijke misleiding dus van rechters. De AIVD was hiervan op de hoogte en had handelend moeten optreden. Dit heeft niets meer te maken met de doelstellingen van de AIVD.
9. Het blijkt dat medici, met name psychiaters ontkennen dat dit mogelijk is. Maar ook is bekend dat rond 1980 een onbekend persoon met inzage in de files van de GGZ Drachten, melding maakte van deze fraude en dat de files geheim ter inzage lagen. Medici noemen een duidelijk litteken van heimelijk en illegaal onvruchtbaar maken van Hans Smedema in 1972, nu plotseling een huidplooi! Hoewel het eerst al als duidelijk en slechtgehecht litteken was bestempeld. Dus daaruit blijkt, dat deze doofspot vergaande consequenties heeft voor veel betrokkenen. Welke misleiding en dwang er wordt toegepast is nog onbekend, omdat de medici moeten zwijgen in opdracht van?
10. In totaal zijn een honderdtal getuigen bekend, naast de verkrachters van mijn vrouw, die per ongeluk dus de vader van haar drie kinderen werden. Dat was allemaal te voorkomen geweest, indien BVD gewoon haar werk had gedaan. Het totale verhaal is natuurlijk veel groter dan dit en beslaat een heel leven.

Conclusie:

Met bovenstaande is voldoende duidelijk gemaakt, dat hier sprake is van een zeer uitzonderlijke situatie. Men probeert om opzettelijk directeur/eigenaar Hans Smedema van deze vennootschap als een gek en paranoïde figuur neer te zetten. Dit terwijl in de files van de AIVD/BVD en Justitie veel gegevens gewoon bekend zijn, die hem vrijspreken van de valse beschuldigingen. Dat is misleiding van Hans Smedema en zijn arme vrouw. Die laatste overweegt zelfs om te gaan scheiden en verzoekt opvalse gronden om Hans Smedema gedwongen te laten opnemen of ontoerekeningsvatbaar te laten verklaren. Terwijl er dus zeker een hondertal ambtenaren en andere getuigen bekend zijn en gewoon op de hoogte zijn van wat hier gaande is. Politie en Justitie mogen niets doen, op bevel van College van Procureurs Generaal en die weer op valse gronden met politieke toestemming van de Vaste kamercommissie voor Justitie. Eén grote beerput van ellende en bedrog. Ronduit crimineel gedrag.

De vennootschap en Hans Smedema in privé, verzoeken en eisen dat hier recht wordt gedaan middels een degelijk onderzoek van het CTIVD en een rapport aan de Tweede Kamer en Minister Ter Horst. Daarbij moeten de desbetreffende Ministeries gedwongen worden om hun geheime files hier te openen.

Wij eisen ook een kopie van dat rapport ter inzage en toegezonden. Zodat de schade kan worden vastgesteld en bewijs geleverd kan worden.

Human Power Services (HPS)[®] B.V.

Een voorschot van de schade ten behoeve van kosten onderzoek en advocatenkosten zien wij gaarne tegemoet op onze rekening 66.36.25.378 tnv HPS Int. B.V. Drachten. Ca. 100.000 euro zal in eerste instantie wel voldoende zijn. De totale schade bedraagt meer dan een miljoen, nog zonder smartegeld en vele andere slachtoffers binnen deze zaak.

Merk op dat deze zaak wordt gepubliceerd via de website www.vechtentegenhetonbekende.nl waar ook een link is voor het bestellen van de autobiografie van Hans Smedema 'Vechten tegen het onbekende' deel 1 – Gruwelijk bedrogen. In dit deel dat het leven van Hans Smedema beschrijft tot maart 2000, dus het deel waarbij hij en zijn vrouw nog van niets wisten, ligt het bewijs van al het gebeurde ten grondslag. Deel 2 - Onmogelijke flashbacks geeft wat vermoedelijk gebeurd is en in deel 3 – J'accuse, zullen de beschuldigingen volgen.

En tevens via de Engelse website www.fightingtheunknown.com

Inmiddels is ook opgericht de 'Hans Smedema Amnesia Foundation' met website www.hans-smedema-amnesia-foundation.org die o.a. hulp zal gaan verlenen aan de nu nog onbekende andere slachtoffers van dit groteske falen van de overheid.

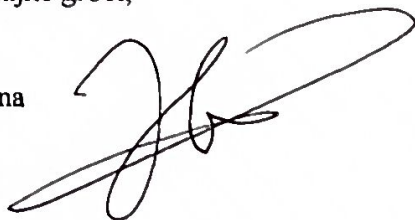
Naar verwachting zal dit verhaal later verfilmd worden en deel uitmaken van de Nederlandse literatuur en erfgoed.

Vanzelfsprekend is ondergetekende bereid om mondeling of schriftelijk meer zaken te verduidelijken.

Hoogachtend,

en met vriendelijke groet,

ing. H. Smedema
Directeur



C.c:

Alle fractieleiders van de Tweede kamer met verzoek om nu eindelijk vragen te stellen aan de desbetreffende ministers over deze groteske zaak. Stuisvolgelpolitiek helpt echt niet.

**COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN**

5 5 2

Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevr. dr. G. ter Horst
Schedeldoekshaven 200
2511 EA Den Haag

Ons kenmerk
2008/0047

Uw kenmerk
3015681/01

Datum
06 maart 2008

Betreft
klacht Ing. H. Smedema

Geachte Mevrouw,

Bij brief van 12 december j.l. heeft Ing. H. Smedema te Drachten bij U een klacht ingediend over "handelwijzen en akties van de AIVD met betrekking tot" zijn persoon. Klager verzocht in zijn brief om een degelijk onderzoek door onze Commissie.

In Uw brief van 10 januari j.l. (zie bijlage) hebt U de beschuldigingen van klager ontkend. U schrijft o.m. aan klager: "Desalniettemin heeft naar aanleiding van uw brief grondig archiefonderzoek plaatsgevonden bij de AIVD aan de hand van de door u verstrekte gegevens."

In Uw brief vermeldt U ook dat U de klacht niet zult voorleggen aan onze Commissie.

Met zijn brief aan onze Commissie van 27 februari j.l. heeft klager deze gang van zaken aan ons voorgelegd.

Uit de inhoud van Uw brief aan klager blijkt dat U de klacht van klager in behandeling hebt genomen.

Immers, in Uw brief wordt een oordeel gegeven over de gegrondheid van de klacht en wordt bovendien verwezen naar "grondig archiefonderzoek" dat naar aanleiding van de klacht heeft plaatsgevonden.

Art 83, lid 2, Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 houdt in dat de Minister, bij wie een klacht is ingediend, verplicht is het advies van de Commissie van Toezicht in te winnen alvorens de Minister zijn zienswijze omtrent de klacht geeft.

De bovenstaande gang van zaken is in strijd met de wettelijk voorgeschreven procedure en dient derhalve gecorrigeerd te worden.

COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

De Commissie gaat ervan uit dat U de klacht van Ing. H. Smedema op korte termijn ter advisering aan ons voorlegt en dat U klager daarvan in kennis stelt.

Wij zullen dan, conform de wettelijke voorschriften, de behandeling van de klacht van U overnemen en U op zo kort mogelijke termijn adviseren.

Hoogachtend,

I.P. Michiels van K-K

Mr. I.P. Michiels van Kessenich-Hoogendam
Voorzitter CTIVD

~~bla~~
Drs. P.W.M. Wiegers
Secretaris CTIVD

Bijlage: 1

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Kopie

Datum
10 januari 2008

Ons kenmerk
3015681/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 320 52 27
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

Human Power Services B.V.
T.a.v. de heer ing. H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

Onderwerp
Uw brief van 12 december 2007

Geachte heer Smedema,

Hierdoor bevestig ik de ontvangst van uw brief van 12 december 2007, waarin u, mede namens de vennootschap, klaagt over de handelswijze en akties van de AIVD met betrekking tot u. U verzoekt de klacht direct aan de CTIVD door te zenden.

In uw brief geeft u onder meer aan dat de AIVD/BVD misdrijven jegens u zou hebben gepleegd en bezig is deze te verbergen en alle files daarover te wissen. Op grond daarvan kunt u uw zaak niet bewijzen en wordt u als paranoïde gezien. Leden van de veiligheidsdienst zouden u hebben gedrogeerd en misleid, de AIVD was op de hoogte of had dat moeten zijn van de valse voorwendselen die uw broer de macht en het recht gaven voor en over u te mogen beslissen en de AIVD wist, als ik u goed begrijp, dat uw vrouw misbruikt werd en dat haar kinderen niet van u zijn.

Ik kan u verzekeren dat van hetgeen u beschrijft geen sprake is. Bovendien kan ik u verzekeren dat de AIVD de door u beschreven methodes niet hanteert. Desalniettemin heeft naar aanleiding van uw brief grondig archiefonderzoek plaatsgevonden bij de AIVD aan de hand van de door u verstrekte gegevens. Uit dit onderzoek blijkt dat geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens u door de dienst. Uw schadeclaim neem ik dan ook niet in behandeling. Evenmin zal ik de klacht aan de CTIVD voorleggen.

Overigens wil ik u erop wijzen dat voor de AIVD alleen een wettelijke taak is weggelegd als de nationale veiligheid in het geding is. Als u niets te maken heeft met activiteiten die de nationale veiligheid kunnen schaden heeft de AIVD geen belangstelling voor u.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum
10 januari 2008

Ons kenmerk
3015381/01

Blad
2 van 2

Hochachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
Hoofdkabinet en Juridische Aangelegenheden,

M.



VERZONDEN
03 APR 2008

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
28 maart 2008

Ons kenmerk
3090782/01

Onderdeel
KJA

Inlichtingen

T (070) 320 44 00
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk
2008/0047

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
een

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De voorzitter van de Commissie van Toezicht
betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten
Mevrouw mr. I.P. Michiels van Kessenich-Hoogendam
Anna van Saksenlaan 50-III
2593 HT Den Haag

Onderwerp
Klacht Ing. H. Smedema

Geachte mevrouw Michiels van Kessenich,

Bij brief van 6 maart 2008 heeft u mij verzocht om op korte termijn de klacht van de heer H. Smedema voor advies aan uw commissie voor te leggen. Aanleiding voor dit verzoek vormt het feit dat de heer Smedema mijn reactie van 10 januari j.l. op diens klacht onder uw aandacht heeft gebracht en u naar aanleiding van de inhoud daarvan tot het oordeel komt dat – gelet op de in de brief gehanteerde bewoordingen – de klacht door mij in behandeling is genomen. Op grond van artikel 83, tweede lid, van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 zou dan ook het (wettelijk verplichte) advies van uw commissie ingewonnen moeten worden.

Dir	25 APR 2008	Reg.nr.
-----	-------------	---------

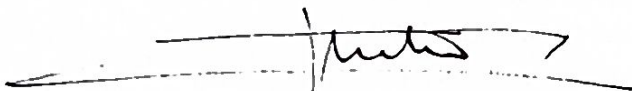
Datum
28 maart 2008

Ons kenmerk
3090782/01

Blad
2 van 2

Wat betreft de klacht van de heer Smedema, laat ik het graag aan het oordeel van uw commissie over om – aan de hand van diens klaagschrift – te bezien of dit een klacht is die inderdaad aan uw commissie voorgelegd had dienen te worden of dat het hier een klacht betreft van een kennelijk verwarde klager. Indien u van oordeel bent dat in casu toch sprake is van een serieus te nemen klacht, dan leg ik deze hierbij alsnog aan uw commissie voor om advies. Indien er – ook naar het oordeel van uw commissie – sprake is van een niet serieuze klacht, neem ik aan dat u een en ander met de heer Smedema afhandelt. Graag verneem ik uw reactie terzake.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,



Mevrouw dr. G. ter Horst





Datum
12 juni 2008

Ons kenmerk
3154356/01

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
Div

Aan : de waarnemend Secretaris-generaal

Van : het plv Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

Betreft : Afhandeling klacht van de heer Smedema

Advies: minute paraferen en brief ondertekenen

Op 12 december 2007 heeft de heer Smedema een klacht ingediend over de vermeende handelwijze van de AIVD, waarbij hij verzocht de klacht door te zenden aan CTIVD. De heer Smedema meent kort weergegeven dat de AIVD bekend is of zou bekend moeten zijn met de jegens hem en zijn vrouw gepleegde misdrijven. De AIVD heeft deze informatie verborgen en de AIVD weigert deze informatie te verstrekken om onderzoek van deze misdrijven te voorkomen. Daarnaast zou hij in 1976 door medewerkers van de BVD zijn gedrogeerd.

In een brief van 10 januari 2008 is op de klacht gereageerd conform staand beleid bij de behandeling van klachten van verwarden. Aan de heer Smedema is gemeld dat uit grondig archiefonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens hem door de dienst. Tevens is gemeld dat de klacht niet aan de CTIVD zou worden voorgelegd. Vervolgens heeft de heer Smedema op 27 februari 2008 zelf zijn klacht aan de CTIVD gezonden. De commissie heeft de minister naar aanleiding van deze brief verzocht de klacht alsnog ter advisering aan haar voor te leggen.

Op 28 maart 2008 heeft de minister daarom aan het verzoek van de commissie voldaan.



**Algemene Inlichtingen-
en Veiligheidsdienst**

Post- en Scanservice
Verzonden

01 MEI 2019

Chauff



Algemene Inlichtingen- en
Veiligheidsdienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres: Postbus 20010 2500 EA Den Haag

De Commissie van Toezicht
T.a.v. de voorzitter

Oranjestraat 15
2514 JB Den Haag

Postbus 20010 2500 EA Den
Haag

Contact

T 070 320 44 00

F 070 320 07 33

Ons kenmerk

90ete3ce-orl-1.0

Uw kenmerk

Bijlagen

33

Pagina

1 van 2

Datum 1 mei 2019

Betreft Besluiten AIVD april 2019

Geachte -

Bijgaand doe ik u afschriften van de besluiten toekomen die namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties door de AIVD zijn afgegeven tussen 1 april 2019 en 30 april 2019, alsmede de bijbehorende aanvragen tot kennisneming.

Naam

Datum besluit

De heer H. Smedema

17-04-2019



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20010 2500 EA Den Haag

AANGETEKEND / REGISTERED

De heer H. Smedema
Carrer Manuel de Falla 4 Ap. 2-b
03581 El Albir Alicante
Spanje

Onderdeel

Inlichtingen

T (079) 3205050
F (070) 320 07 33

Ons kenmerk

90cec00d-or1-1.0

Uw kenmerk

**HERHAALDE
TOEZENDING**

03 MEI 2019

Datum 17 april 2019

Betreft Verzoek om kennisneming

Bijlagen

Pagina

1 van 5

Geachte heer Smedema,

Op 10 januari 2019 heeft u de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (hierna: AIVD) een brief gestuurd. In die brief doet u een verzoek om kennisneming (hierna: inzage) van gegevens die mogelijk bij de AIVD aanwezig zijn. Kort samengevat wilt u weten of de AIVD informatie over u heeft verzameld. Hieronder leest u mijn beslissing en een toelichting daarop.

Beslissing: ik wijs uw aanvraag voor een deel toe

Ik heb besloten uw aanvraag voor een deel toe te wijzen. In de bijlage bij deze brief treft u dan ook een inzagedossier aan. Dat dossier bevat een deel van de gegevens waar u om vraagt, namelijk de niet-actuele (persoons-)gegevens. Het overige deel van uw aanvraag wijs ik af. De gegevens over bronnen van de AIVD en/of zijn rechtsvoorgangers, de werkwijze van de AIVD en/of zijn rechtsvoorgangers en persoons gegevens van derden mag u dus niet inzien.

De AIVD mag alleen inzage geven in niet-actuele gegevens

Voor het werk van de AIVD is het cruciaal dat bepaalde informatie geheim blijft. Alleen dan kan de AIVD zijn wettelijke taak goed uitvoeren. In hoofdstuk 5 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 (hierna: Wiv 2017) staat beschreven welke gegevens ik wel en niet mag verstrekken. De relevante wetsartikelen treft u aan in de bijlage. Daarin staat onder meer dat ik niets mag vertellen over de bronnen, de actuele werkwijzen en het actueel kennisniveau van de AIVD, omdat het de nationale veiligheid schaadt als die informatie bekend wordt. Bij Inzageverzoeken zoals dat van u maak ik daarom altijd onderscheid tussen actuele en niet-actuele gegevens.

Wat zijn actuele gegevens?

Actuele gegevens zijn gegevens die nog relevant zijn voor lopende onderzoeken. De AIVD laat zich niet uit over de vraag of er wel of geen actuele gegevens aanwezig zijn. Het is tenslotte van het grootste belang dat niemand kan achterhalen waar de AIVD op dit moment wel of geen onderzoek naar doet.

go ete f51

Ing. Hans Smedema
Carrer Manuel de Falla 4
Ap. 2-B
03581 El Albir
Alicante, Spain
+34645347151
hans.smedema@gmail.com

Min. Biza
AIVD plv dir-gen Horstman
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

El Albir 30 april 2019

Betreft: Klacht ontbreken pakket: B-P-3 dossier Hans Smedema BSN 784.30.410
Uw ref: 90cec00d-or1-1.0

Geachte heer mr. M.J. Horstman,

Veel dank voor uw correcte brief met bevestiging inzage van (klein) deel van mijn (enorme) internationale dossier bij uw organisatie!

Het gaat volgens uw brief om 41 pagina's en het zou moeten zijn ingesloten, maar ik ontving enkel uw brief en niet de cruciale 41 pagina's uit het dossier!

Volgens de te kleine envelop zou er sprake moeten zijn van twee delen, namelijk Brief: D-A-1 en Pakket: B-P-3 en blijkbaar bedoeld in 1 totaal pakket of grotere envelop onder 1 verzendnummer.

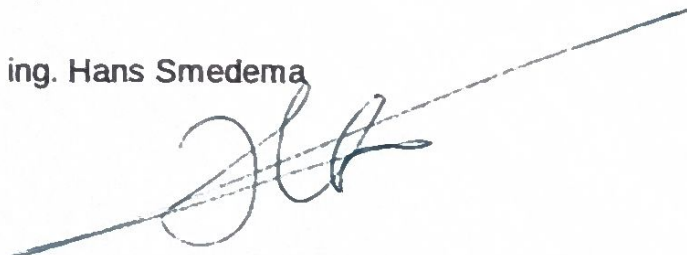


Graag dus alsnog dit pakket wat in een simpele grotere envelop past, opnieuw verzenden!
Alle cruciale documenten werden altijd onderschept of naar foutieve adressen verzonden. Ik heb tijdens mijn leven nooit(!) zelf cruciale documenten over deze grootste doofpot uit de Nederlandse geschiedenis ontvangen!

Cruciale pakket B-P-3 is hoogstwaarschijnlijk dus weer opzettelijk onderschept! Correos Albir had geen verdere informatie!

Bij voorbaat dank,

ing. Hans Smedema



**COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN**

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Schedeldoekshaven 200
2511 EA Den Haag

Dir. S J Z
18 APR. 2008
Reg.m.

Ons kenmerk
2008/0075

Uw kenmerk
3090782/01

Datum
15 april 2008

Onderwerp: Klacht Ing. H. Smedema

Geachte Mevrouw,

De Commissie heeft met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 28 maart 2008, waarin u reageert op ons verzoek de klacht van de heer H. Smedema voor advies voor te leggen.

 COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

De klacht van de heer Smedema voldoet aan de vereisten van artikel 9:4 Awb. Nu u de klacht ter advisering heeft voorgelegd, zal de Commissie deze in behandeling nemen en u hieromtrent op zo kort mogelijke termijn adviseren.

Hoogachtend,

Voorzitter CTIVD

Secretaris CTIVD

Van:

Aan:

Datum: Dinsdag 15 Januari 2019

Onderwerp: Fw: Aanvraag tot kennisneming gegevens

Aan: @minbzk.nl>

Van: <noreply@mailform.platformrijksoverheid.nl>

Datum: 10-1-2019 16:10

Onderwerp: Aanvraag tot kennisneming gegevens

Datum: Jan 10, 2019 4:09:53 PM

Voorletters

Hans

Tussenvoegsel

Achternaam

Smedema

E-mail

hans.smedema@gmail.com

Telefoonnummer

+34645347151

Bestanden toevoegen

AIVDAanvraag3.jpg

field_name

Passport2016HansSmedema.jpg

2

3

referringWebsite

<https://www.aivd.nl/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlagen:

Passport2016HansSmedema.jpg

AIVDAanvraag3.jpg

**COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN**

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevr. dr. G. ter Horst
Schedelhoekshaven 200
2511 EZ 's-Gravenhage

Ons kenmerk
2008/0094

Uw kenmerk
3090782/01

Datum
28 mei 2008

Dir.
01 JUN 2008
Reg.nr.

Onderwerp: Klacht van dhr. H. Smedema

Geachte mevrouw Ter Horst,

Bij Uw brief van 28 maart 2008, bij de Commissie binnengekomen op 7 april 2008, verzocht U de Commissie om advies inzake de klacht van dhr. H. Smedema.

Bijgaand zend ik U het rapport van bevindingen, inhoudende tevens het verslag van het horen van klager, alsmede het advies van de Commissie toe.

Hoogachtend,

Voorzitter CTIVD

Secretaris CTIVD

COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

GESPREKSVERSLAG

Onderzoek

Datum

Horen klager Smedema

29 april 2008

Gesprekspartner(s)

Notulist

Smedema

In het kader van de klacht van dhr. H. Smedema (verder te noemen: klager) werd klager door de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (verder te noemen: de Commissie) op 29 april 2008 gehoord.

Het horen vond plaats op basis van art. 83 lid 3 van de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2002 (WIV 2002) j° art. 9:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het horen van klager werd verricht door voorzitter van de Commissie, aan wie het horen door de Commissie was opgedragen op basis van art. 9:15 lid 2 Awb. Het horen vond plaats in aanwezigheid van onderzoeker mr.

Aan klager werd de rol van de Commissie bij de behandeling van klachten jegens de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (verder te noemen: de AIVD) uitgelegd. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (verder te noemen: de Minister) is verplicht om een ingediende klacht aan de Commissie voor te leggen. De Commissie behandelt de klacht en brengt een onafhankelijk advies over de klacht uit aan de Minister. De Minister beslist uiteindelijk op de klacht.

In onderliggende zaak zond klager de Commissie een afschrift van de reactie van de Minister op zijn klacht, waarin werd aangegeven dat er geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens klager door de dienst. De Commissie heeft de Minister hierop verzocht de klacht alsnog aan de Commissie voor te leggen, aangezien de Minister verplicht is het advies van de Commissie in te winnen alvorens haar zienswijze omtrent de klacht te geven. Vervolgens heeft de Minister de klacht ter advisering aan de Commissie voorgelegd.

De Commissie bespreekt met klager de inhoud van diens klacht. Klager overhandigt hiertoe een nadere schriftelijke toelichting op zijn klacht en verklaart daaromtrent, zakelijk weergegeven, het volgende.

Echtgenote van klager zou meermalen zijn verkracht en de getuigen hiervan, leden van de Rotary in Leeuwarden, werden volgens klager op last van staatsveiligheid door Justitie gedwongen het onderzoek hiernaar stop te zetten. Klager vermoedt dat omdat het om staatsveiligheid gaat, de AIVD of een andere inlichtingendienst hiermee te maken heeft.

Ook stelt hij dat zijn broer Johan Smedema contact gehad zou hebben met een inlichtingen- of geheime dienst en in opdracht van deze dienst gegevens voor klager achtergehouden zou hebben. Om welke dienst het gaat kan klager niet met zekerheid zeggen.

Aan klager is tijdens een zakelijke transactie in Duitsland in 1983 duidelijk geworden dat de CIA een uitgebreid dossier over hem had waarin zou staan dat hij betrokken zou zijn bij de porno-industrie. Dit zou verdere zakelijke contacten verhinderen. Drie dagen later bleek het dossier verdwenen. Klager vermoedt dat de AIVD ofwel aan dit dossier heeft bijgedragen ofwel weet heeft van het bestaan van dit dossier.

Klager stelt dat hij en zijn vrouw sinds 1972 door de hen aangedane misdaden aan geheugenverlies zijn gaan leiden. Sinds 2000 is het geheugen van klager weer teruggekomen. Hij heeft meerdere psychiaters bezocht maar deze willen hem alleen behandelen voor paranoïde stoornissen. Zijn vrouw heeft meerdere persoonlijkheden en kan haar geheugenverlies nog niet erkennen. In mei begint de scheidingsprocedure. Klager wil verhuizen naar Spanje. De kinderen van klager willen niet over de door klager beschreven geschiedenis spreken.

Voorzitter vat samen dat klagers voornaamste vermoeden van schuld gericht is tegen Justitie en dat klager zijn beschuldigingen jegens de AIVD niet kan onderbouwen. Klager erkent dit maar stelt dat de AIVD van deze geschiedenis op de hoogte had moeten zijn. Het niet hiertegen optreden is volgens klager onrechtmatig.

Aan klager wordt de verdere procedure in de behandeling van zijn klacht uitgelegd. Klager geeft de voorzitter deel 1 van zijn memoires "Vechten tegen het onbekende. Gruwelijk bedrogen".

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Commissie d.d. 28 mei 2008.

COMMISSIE VAN TOEZICHT
BETREFFENDE
DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN

Advies inzake klacht dhr. H. Smedema

Advies van de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (verder te noemen: de Commissie) ingevolge artikel 83 lid 3 van de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2002 (WIV 2002) jº artikel 9:15 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) betreffende de klacht van de heer H. Smedema (verder te noemen: klager).

Klacht:

De AIVD is bekend of zou bekend moeten zijn met de jegens klager en zijn vrouw gepleegde misdrijven. De AIVD heeft deze informatie verborgen en de AIVD weigert deze informatie te verstrekken om onderzoek van deze misdrijven te voorkomen. Daarnaast zijn medewerkers van de BVD in 1976 betrokken geweest bij het drogeren van klager.

Conclusies:

Klager geeft aan niet te kunnen zeggen of het de AIVD is geweest of een andere dienst die betrokken is geweest bij het (beweerdelijk) achterhouden van informatie. Klager heeft niet aannemelijk kunnen maken dat de AIVD kennis heeft van de vermeende misdrijven en deze informatie achterhoudt.

Het onderzoek van de Commissie levert geen aanwijzing op dat er bij de AIVD gegevens over klager beschikbaar zijn die bij een overheidsinstantie gemeld hadden moeten worden of dat (eventuele) gegevens over klager door de AIVD zijn verborgen.

Er is geen aanwijzing dat de AIVD ter uitvoering van zijn wettelijke taak in het belang van de nationale veiligheid kennis had moeten hebben van door klager gestelde misdrijven jegens hem en zijn vrouw.

De betrokkenheid van medewerkers van de BVD bij de vermeende drogering van klager in 1976 wordt niet door klager onderbouwd. De Commissie heeft in haar onderzoek geen aanwijzing gevonden van enige betrokkenheid van de BVD bij deze vermeende gebeurtenissen.

Advies:

De Commissie adviseert de klacht op alle onderdelen ongegrond te verklaren.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Commissie d.d. 28 mei 2008.

Van:

Aan:

Datum: Donderdag 14 Februari 2019 10:51

Onderwerp: Fw: verzonden e-mail Smedema H

Aan: @minbzk.nl
Van: Team Proces Beheer Digidoc <TeamProcesBeheerDigidoc@minbzk.nl>
Datum: 13-2-2019 10:58
Onderwerp: verzonden e-mail Smedema H

(Zie bijlage: Smedema, H., brief 13-02-2019.pdf)

Beste collega,

Hierbij de vandaag verzonden e-mail aan dhr H Smedema.

Met vriendelijke groet,

Team DMS
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag

----- Message from Postbus Team Proces Beheer Digidoc
Wed, 13 Feb 2019 09:55:57 +0000 -----

on

To: "'hans.smedema@gmail.com'" <hans.smedema@gmail.com>
Subject: Reactie klacht
Geachte heer Smedema,

Hierbij de reactie (zie bijlage) op uw brief van 28 januari 2019.

Met vriendelijke groet,

Team Proces Beheer Digidoc

Bijlagen:

Smedema, H., brief 13-02-2019.pdf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
28 maart 2008

Ons kenmerk
3090771/01

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
drie

Aan : de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Van : het Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

Betreft : Brief van de Commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten n.a.v. de klacht van de heer H. Smedema

Advies

U wordt verzocht bijgaande brief aan de CTIVD te ondertekenen.

Toelichting

1. Bij brief van 6 maart 2008 heeft de CTIVD naar aanleiding van een brief van de heer Smedema u verzocht om de klacht van de heer Smedema (alsnog) voor advies aan de commissie voor te leggen.

De commissie is echter van oordeel dat – afgaande op de in uw brief aan de heer Smedema gehanteerde bewoordingen – de dienst de klacht echter wel degelijk in behandeling heeft genomen en dat derhalve gelet op het bepaalde in de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 het (wettelijk) verplichte advies van de commissie had moeten worden ingewonnen. De commissie dringt er dan ook op aan dat ten aanzien van de klacht alsnog het advies van de commissie wordt ingewonnen.

2.

stel ik voor om het klaagschrift van de heer Smedema aan de commissie toe te zenden.



Algemene Inlichtingen-
en Veiligheidsdienst

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
12 juni 2008

Ons kenmerk
3154356/01

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
Div

Aan : de waarnemend Secretaris-generaal

Van : het plv Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

Betreft : Afhandeling klacht van de heer Smedema

Dir.

27 SEP. 2008

Advies: minute paraferen en brief ondertekenen

Op 12 december 2007 heeft de heer Smedema een klacht ingediend over de vermeende handelwijze van de AIVD, waarbij hij verzocht de klacht door te zenden aan CTIVD. De heer Smedema meent kort weergegeven dat de AIVD bekend is of zou bekend moeten zijn met de jegens hem en zijn vrouw gepleegde misdrijven. De AIVD heeft deze informatie verborgen en de AIVD weigert deze informatie te verstrekken om onderzoek van deze misdrijven te voorkomen. Daarnaast zou hij in 1976 door medewerkers van de BVD zijn gedrogeerd.

Reg. nr.

In een brief van 10 januari 2008 is op de klacht gereageerd conform staand beleid. Aan de heer Smedema is gemeld dat uit grondig archiefonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van enige onrechtmatige of anderszins onbehoorlijke gedraging jegens hem door de dienst. Tevens is gemeld dat de klacht niet aan de CTIVD zou worden voorgelegd. Vervolgens heeft de heer Smedema op 27 februari 2008 zelf zijn klacht aan de CTIVD gezonden. De commissie heeft de minister naar aanleiding van deze brief verzocht de klacht alsnog ter advisering aan haar voor te leggen.

Op 28 mei 2008 heeft de commissie haar advies en rapport van bevindingen uitgebracht. Zij adviseert de klacht op alle onderdelen ongegrond te verklaren. Ik kan mij in dit advies vinden en verzoek u het advies van de commissie volledig over te nemen. Bijgevoegde concept-brief aan de heer Smedema strekt daartoe. Op grond van het mandaat- en volmachtbesluit secretaris-generaal BZK is de SG bevoegd klachten als de onderhavige te behandelen. Ik verzoek u daarom bijgaande reactie op de klacht te ondertekenen en de minute te paraferen.



Algemene Inlichtingen-
en Veiligheidsdienst

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
19 mei 2008

Ons kenmerk
3132259/01

Onderdeel

Inlichtingen

T (070) 320 44 00
F (070) 320 07 33

Uw kenmerk

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
Geen

Postadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

De Commissie van Toezicht

Anna van Saksenlaan 50-III
2593 HT Den Haag

Onderwerp
Klacht van de heer Smedema

Geachte

In reactie op de vraag van een van uw onderzoekers of de minister dan wel de AIVD gehoord wil worden over de klacht van de heer Smedema meld ik u hierbij dat daaraan geen behoefte bestaat.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
het Hoofd van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst,
voor deze,
het Hoofd van de afdeling Kabinet en Juridische Aangelegenheden,

mr. J.M. Tilmans

VERZONDEN

23 JUN 2008

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
23 juni 2008Ons kenmerk
3181439/01

Onderdeel

De voorzitter van Commissie van Toezicht
betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten

Inlichtingen

Anna van Saksenlaan 50-III
2593 HT Den HaagT (070) 320 44 00
F (070) 320 07 33

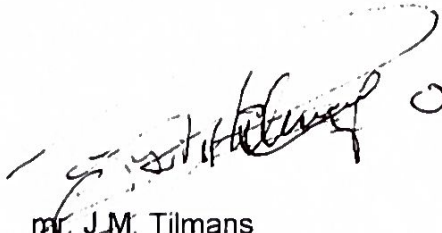
Uw kenmerk

Onderwerp
Klacht van de heer SmedemaBlad
1 van 1Aantal bijlagen
EenPostadres
Postbus 20010
2500 EA Den Haag

Geachte

Bijgaand doe ik u een afschrift van de zienswijze van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op de klacht van de heer Smedema toekomen (nr. 3154359/01).

Hoogachtend,
HET HOOFD VAN DE ALGEMENE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENST,
voor deze,
het Hoofd van de afdeling Kabinet en Juridische Aangelegenheden,


mr. J.M. Tilmans

Dir. 
16 SEP 2008
Reg.nr.



25-06-2008

Aan

Cc

Bcc

Onderwerp Fw: betreft klacht Smedema

svp registreren

— Doorgestuurd door

p 25-06-2008



25-06-2008

Aan

Cc

Onderwerp betreft klacht Smedema

Hoi

van de CvT belde met de mededeling dat ze een afschrift heeft ontvangen van klacht dhr. Smedema (3154359/01) dat de brief naar zijn oud adres is gestuurd, Smedema is verhuisd naar Spanje en zijn adres aldaar is:

Sinca Richie (waarschijnlijk per adres)
Carretera Elche 20
03150 Dolores
Spanje

Met vriendelijke groet,

Secretaresse Directie SJZ

NNB KNV:19480327 Smedema