



16 februari 2015.

Beste heer Smedema.
Goedenavond Hans,

Door het secretariaat van de Expertgroep is uw mailing van 07 februari jl. de afgelopen week onder mijn aandacht gebracht. Daarin legt u klacht neer over het feit dat de Expertgroep u geen hulp biedt. Om die reden wil ik u alsnog persoonlijk antwoord geven.

Ik herinner me eveneens een brief van u aan ons per mail van 30 juni 2014. Naast uw waardering die u destijds voor het werk van de Expertgroep uitsprak, bracht u ook uw hulpvraag onder onze aandacht. U schetste een meer dan 40 jaar geleden ontstane complexe situatie in uw privéleven, die vele betrokkenen kende, en inmiddels uw gehele leven beheerst. U schreef ons toen in 2014 dat indien de Expertgroep in uw zaak geïnteresseerd zou zijn u dat dan graag vernam.

In 2014 is binnen de Expertgroep om meerdere redenen het besluit genomen om niet op uw zaak in te gaan. Zonder uitpuittend te zijn had die besluitvorming te maken met het gegeven dat uw melding geen klokkenluiderzaak betrof en bovendien geen zaak waar de Expertgroep haar expertise met haar beperkte tijd en middelen op dient te richten.

Om als zogenoemde 'interne melder' van een misstand, of als klokkenluider, onder de (huidige) al dan niet wettelijke beschermingsregelingen te vallen, dient u een maatschappelijke misstand in beginsel te melden vanuit een arbeidsverhouding en dient de melding, naast van voldoende gewicht en ernst, in feite ook een algemeen publiek belang te vertegenwoordigen.

De eerste vragen die altijd opkomen zijn of uw melding aan de voorgaande criteria voldoet en de kwestie (juridisch) nog 'ontvankelijk' is en er nog 'een belang' bestaat. Relevant is tevens dat eventuele benadeling, in welke zin dan ook, door- of als gevolg, van uw melding is ontstaan.

Uw melding is ook te zeer gedateerd en de meer juridisch-technische aspecten als ontvankelijkheid, verjaring en bewijsvoering, alsmede de complexiteit en het realiteitsgehalte, vormen wezenlijke (juridische) problemen in uw dossier. Inmiddels hebben vele instanties zich door de jaren heen met u en uw kwestie bezig gehouden.

U spreekt van een politiek-bestuurlijke doofpot en van corruptie en machtmisbruik. Dat zijn over het algemeen gecompliceerde kwesties en feiten met een zware last op het gebied van- en voor wat betreft dossier- en bewijsvoering.

U schrijft over uw zaak op een blog, waarvan we kennis hebben genomen en er zijn van u inmiddels boeken digitaal verschenen. Gezien het feit dat u mij schreef dat u met mijn persoonlijk antwoord op uw mailing beoogt uw blog te verrijken, ga ik schriftelijk niet verder gedetailleerd op uw zaak in. De Expertgroep is tenslotte niet een organisatie van personen die voor- of namens u, met feiten 'naar buiten' treedt. Die verantwoordelijkheid blijft immer bij de melder en u zult begrijpen dat we als Stichting Expertgroep de aansprakelijkheid niet over kunnen nemen.

Uw situatie en uw persoonlijke omstandigheden lijken me overigens zeer zorgelijk. Een telefonisch contact en een reflectie van onze zijde omtrent uw psycho-sociale omstandigheden is wat mij betreft immer mogelijk.

Hartelijke groet
Gerrit E.L.M. de Wit vz.