

Belastingdienst Buitenland
Postbus 100
6400 AC HEERLEN
Holanda

Betreft: Beslagvrije voet Hans Smedema 784.30.410
Kenmerk: INV/1/784.30.410

EI Albir 29 November
2018 Ook: Klacht conform United Nations Convention Against Torture

Geachte Ontvanger,

Bijgaand alle documenten waar u om gevraagd heeft. Mocht er nog iets ontbreken dan graag email naar hans.smedema@gmail.com en ik stuur het per omgaande per email of desnoods post retour.

Hoe ik verder kan bewijzen geen buitenlandse inkomsten te hebben is mij een raadsel want je kunt nooit bewijzen wat er niet is! Maar wellicht lukt het zo. Ik hoor graag van u welke beslagvrije voet u wilt hanteren.

Mijn financiële situatie is door de vervolging door Nederland zeer slecht. Zonder creditcard overleef ik het niet en zal weer voor de vierde keer asiel moeten aanvragen ergens, want Nederland zal mij als grootste slachtoffer uit de Nederlandse geschiedenis vanzelfsprekend NOOIT helpen. IK wacht al sinds 1972 vergeefs op hulp.

Hoogstwaarschijnlijk heeft President Obama nog voor zijn vertrek Januari 2017 een klacht van Amerika tegen Nederland bij de UN of UNCAT gestart. Daar moet het Ministerie van Justitie van op de hoogte zijn, maar het weigert om mij informatie te verstrekken en een voorschot van minimaal 1,5 miljoen te verstrekken. Gruwelijke gewetenloze opstelling zoals al sinds 1972.

Ik dien hier ook een klacht in om direct te stoppen met de inning van de onderhavige ca. 4700 euro te veel ontvangen zorgtoeslag conform de

Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

Article 10

1. Each State Party shall ensure that education and information regarding the prohibition against torture are fully included in the training of law enforcement personnel, civil or military, medical personnel, public officials and other persons who may be involved in the custody, interrogation or treatment of any individual subjected to any form of arrest, detention or imprisonment.

2. Each State Party shall include this prohibition in the rules or instructions issued in regard to the duties and functions of any such person.

Article 12

Each State Party shall ensure that its competent authorities proceed to a prompt and impartial investigation, wherever there is reasonable ground to believe that an act of torture has been committed in any territory under its jurisdiction.

Article 13

Each State Party shall ensure that any individual who alleges he has been subjected to torture in any territory under its jurisdiction has the right to complain to, and to have his case promptly and impartially examined by, its competent authorities. Steps shall be taken to ensure that the complainant and witnesses are protected against all ill-treatment or intimidation as a consequence of his complaint or any evidence given.

Article 14

1. Each State Party shall ensure in its legal system that the victim of an act of torture obtains redress and has an enforceable right to fair and adequate compensation, including the means for as full rehabilitation as possible. In the event of the death of the victim as a result of an act of torture, his dependants shall be entitled to compensation.

2. Nothing in this article shall affect any right of the victim or other persons to compensation which may exist under national law.

Article 16

1. Each State Party shall undertake to prevent in any territory under its jurisdiction other acts of cruel, inhuman or degrading treatment or punishment which do not amount to torture as defined in article I, when such acts are committed by or at the instigation of or with the consent or acquiescence of a public official or other person acting in an official capacity. In particular, the obligations contained in articles 10, 11, 12 and 13 shall apply with the substitution for references to torture of references to other forms of cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

2. The provisions of this Convention are without prejudice to the provisions of any other international instrument or national law which prohibits cruel, inhuman or degrading treatment or punishment or which relates to extradition or expulsion.

Immers ik heb sinds 2000 vele brieven naar Justitie, politici maar ook belastingdienst gezonden met de dringende opmerking en beroep op deze conventie.

Alle ambtenaren en organisaties dienen conform deze conventie direct te stoppen met iedere actie totdat er over deze UNCAT of gelijkwaardige procedure is beslist.

Ik eis op de hoogte gebracht te worden van het onderzoek dat Nederland verplicht is om direct te starten en wellicht al sinds januari 2017 loopt na ingrijpen President Obama.

Het feit dat ik niet in staat ben om te betalen is een rechtstreeks gevolg van de vervolging en zware mensenrechtenschendingen door Nederlandse Staat en deels zelfs Koninklijk huis. Mij is het doen van aangifte verboden en tijdens rechtszaken is geen enkele verdediging toegestaan. Terwijl het Ministerie van Justitie zelf op grond van een speciale ruling door destijds Koningin Juliana nota bene zelf belast is met de uitvoering van zware mensenrechtenschendingen tegen mij en mijn nu ex-vrouw. Het beschermt de criminelen en verkrachters en maakt ons vogelvrij door ons iedere bescherming te onthouden en zelfs actief bewijzen te vernietigen, manipuleren of verbergen. Obstructie van recht dus.

Dat heeft mij/ons tonnen gekost en miljoenen aan inkomensverlies. Daarnaast werden wij sinds 2013 boetes opgelegd die tot de beslagvrije voet op mijn AOW werden ingehouden. Wij leefden dus van een bestaansminimum!
Nu wilt u dus weer tot een dergelijke meedogenloze actie overgaan, wat conform o.a. de UNCAT verboden is!

Ik eis dus dat U alle invorderingen stopt totdat er een schadevergoeding is vastgesteld en de UNCAT(of gelijkwaardige) procedure is afgewerkt.

Ik zend een kopie naar de Minister van Financiën, Minister van Justitie, en de Vaste Kamercommissies voor Justitie 2e Kamer en 1e Kamer met het verzoek om direct in te grijpen. Volgens de UNCAT, maar ook andere mensenrechten procedures zijn ambtenaren maar ook zeker Ministers en politici strafbaar als ze dit beroep naast zich neerleggen zonder in actie te komen.

Dus kom later niet aan met 'wir haben es nicht gewusst!'

Ik dring weer aan op het betalen van direct minimaal 1,5 miljoen als voorschot op een nog nader te betalen schadevergoeding die veel hoger zal zijn.

Deze zaak waarbij het Ministerie van Justitie dus omgekeerd aan zijn doelstelling criminelen beschermd en ons als slachtoffers juist tegenwerkt, kan alleen op ministerieel niveau worden opgelost!

In de zaak Fred Spijkers stelde onderzoeker prof dr. van der Vliet het volgende wat ook voor mij geldig is.

Sommige gezagsdragers hebben volgens de onderzoekers hun politieke verantwoordelijkheden en natuurlijke plichten ten opzichte van Spijkers 'op een reeks van manieren grof geschonden'. De onderzoekers benadrukken dat zij daarbij ook doelen op ministers en staatssecretarissen van Defensie en Binnenlandse Zaken, van 1984 tot nu. Zij hadden Spijkers moeten prijzen, stellen de onderzoekers in hun bevindingen. Het ontbreekt de betrokken gezagsdragers aan 'morele moed en waardigheid'. "Ze hebben rechtsstatelijke middelen 23 jaar lang gebruikt om onrecht te begaan en zijn dus 'slecht' of zelfs 'kwaadaardig' wegens de klaarblijkelijke onverschilligheid over dat onrecht." "Zij waren geen hoeders van rechtvaardigheid en van de rechtsstaat, integendeel, ze gebruikten de bevoegdheden die hen ten dienste stonden om de rechten van een burger met voeten te treden." Ministers, staatssecretarissen, hoge ambtenaren, rechters en zelfs de Nationale Ombudsman negeren rechtsstatelijke beginselen en procedures als hun dat uitkomt. Ze doen dat om hun eigen hachje te redden of de vermeende belangen van hun ministerie, of van hun politieke partij te beschermen."

Graag hoor ik van U, met vriendelijke groet,

Ing. Hans Smedema
Carrer Manuel de Falla 4,
Ap. 2-B
03581 Alfaz del Pi
Alicante, Spain
*34645347151