

Ing. Hans Smedema
Cami de la Cantera 84
03581 Alfas del Pi
Alicante, Spain
mobile +34651039641
email: hans.smedema@gmail.com

FAX 088-6990143

Arrondissementsparket Noord-Nederland
T.a.v. Mevr. J.Z. Reigersberg
Postbus 577
9700 AN Groningen

Betreft: Dagvaarding/oproeping Hans Smedema 24-8-2015 politierechter Leeuwarden.
Kenmerk: 18-012870-15/43236818-OV0101

Alfas del Pi, 17 augustus 2015

Ik ontving uw dagvaarding van 29 juli pas op 14 augustus 2015, ondanks mijn verzoek tijdens vorige zitting om als correspondentieadres het adres van mijn ex-vrouw aan te houden. Wegens langzame onberekenbare postbestelling in Spanje.

Ik verzoek de rechter om aanhouding van deze geplande zitting omdat het mij door geldgebrek onmogelijk is aanwezig te zijn.

Dit omdat door beslaglegging door CJIB/GGN(door boete, fraude en corrupt handelen door OM,Justitie en rechters tijdens eerdere politieke schijnzittingen over deze zaak) er slechts 507€ van mijn alleenstaanden AOW wordt overgemaakt. Dat maakt een bezoek aan Leeuwarden helaas onmogelijk. Wij zijn per 29 juni gescheiden op grond van bedrog en deze doofpot! Dat ons zelfs geen pensioen wordt gegund zal jullie nog zwaar opbreken.

Als u direct(!) even 1000€ overmaakt op mijn Raborekening NL73RABO 0143554182 tnv H. Smedema, Alfas del Pi, Spanje dan kan het nog wel lukken. Ik wil het voor geen goud missen namelijk en zou dus heel graag komen. Het is dus geen weigering van mijn kant, integendeel. Ook de laffe weigering van Minister President Mark Rutte om alvast even een voorschot van 1,5 miljoen op de schadevergoeding van tussen de 5 en 10 miljoen, over te maken, heeft natuurlijk gevolgen.

Lukt u dat door geldgebrek niet, dan kan CJIB gewoon even aan GGN opdracht geven om gedurende drie maanden het beslag te beëindigen. Ook dan is het mij mogelijk om wel op de zitting te verschijnen. Als niet intussen anderen beslag gaan leggen dan natuurlijk, maar daar is mij nog niets van bekend.

Dan moet deze complexe zaak dus ook een twee a drie maanden worden aangehouden.

Het is mij niet gelukt om een advocaat bereid te vinden om het tegen het corrupte Koninklijk huis en zogenaamde staatsveiligheid op te nemen! Dus kom ik dan zonder advocaat en kan die ook nu niet optreden. Tenzij zich nog iemand meld, dat is niet te verwachten. Men durft deze complexe zaak niet aan.

Omdat het OM en rechters groot belang hebben bij een veroordeling van mij als onschuldig slachtoffer, om deze grootste Koninklijke doofpot en samenzwering uit de Nederlandse geschiedenis, zo lang mogelijk in stand te kunnen houden, houd ik rekening met het feit dat u corrupt weer snel tot een veroordeling zult overgaan zonder enig recht op verdediging, net als tijdens de vorige zittingen.

In het dossier is al veel van mijn verdediging opgenomen. Dus verwijs ik voor mijn verdediging daarnaar. Tot op heden is geen verdediging toegestaan, maar een doodsimpel DNA-testje bewijst deze hele zaak.

Dus hier ook nog even wat nagekomen stukken ter verdediging als bijlagen die ook op mijn Blog beter te lezen zijn:

1. <http://nl.smedema.com/politierechter-28-4-2015-rechtbank-leeuwarden/>
2. <http://nl.smedema.com/waarom-is-rechercheur-bart-van-someren-corrupt/>
3. <http://nl.smedema.com/drogen-verkrachten-minderjarig-meisje-door-drs-jaap-duijs-uit-drachten/>

Het zal duidelijk zijn dat dit geen zaak is voor een eenvoudige politierechter, maar voor de meervoudige kamer. Maar uit eerdere verzoeken weet ik al dat u daar niets van wilt weten om zo snel mogelijk tot een frauduleuze veroordeling te kunnen komen.

Uit het nieuwe stuk over Jaap J. Duijs, Jaap de Vaginajager, blijkt dat hij als informant werkt of heeft gewerkt voor justitie(!) en daarbij af luisterapparatuur in mijn woning Sydwende 97 had opgesteld. Ook is hij op heterdaad door politie Drachten betrapt tijdens het hebben van seks met een minderjarig meisje dat hij ook zonder haar medeweten heeft gedrogeerd, net als vele anderen. Hij had ook mind control over mijn vrouw die zonder het te beseffen honderden malen door hem is misbruikt en juridische dus verkracht. Hij was zelfs vader van een geaborteerde vrucht.

Toch mag deze zware crimineel en pedofiel wel aangifte doen, en slachtoffer Hans Smedema juist niet. Zware mensenrechtenschendingen dus, maar dat is normaal bij OM en Rechtbank Leeuwarden.

Ons leven totaal verwoest maar de verkrachters gaan vrijuit en krijgen geld (5400€) toe! Hans mag 7000€ betalen aan de verkrachters van zijn vrouw via beslag op AOW!

Ik beroep me dus op noodweer en alle andere schuld en straf uitsluitingen. Zie desbetreffende Post die al in de stukken zit. Zeer merkwaardig dat u plotseling getuigen toestaat tijdens de zitting, maar die werden eerder nooit toegestaan! Ook niet in hoger beroep! Geen enkele getuige voor verdediging!

Terug faxen is onmogelijk, gebruik mijn email.

O, en voor ik het vergeet. Bij een veroordeling zal ik geen gehoor geven aan welke eis dan ook, dus alle namen en beschuldigingen blijven op mijn blog staan en worden juist uitgebreid, en ik zal dus ook niet vrijwillig tot betaling van de boetes overgaan. CJIB en GGN kunnen zich in rijen van twee opstellen voor beslagen. Dus kan men daar alvast rekening mee houden bij het vonnis.

Bij mij is alles volkomen transparant, in tegenstelling tot de corrupte opstelling van Politie, OM en Rechters.

Met vriendelijke groet,

ing. Hans Smedema

Brief en onderstaande bijlagen als pdf verzonden per fax:

Drogen verkrachten minderjarig meisje door drs.pdf
Waarom is rechercheur Bart van Someren corrupt-.pdf
Politierechter 28-4-2015 Rechtbank Leeuwarden.pdf

Articles from Hans Smedema - Vechten tegen het onbekende

Drogeren verkrachten minderjarig meisje door drs. Jaap Duijs uit Drachten

2015-01-27 14:01:21 Hans Smedema



Drogeren verkrachten minderjarig meisje door drs. Jaap Duijs uit Drachten



Verkrachter en pedofiel drs. Jaap Duijs uit Drachten

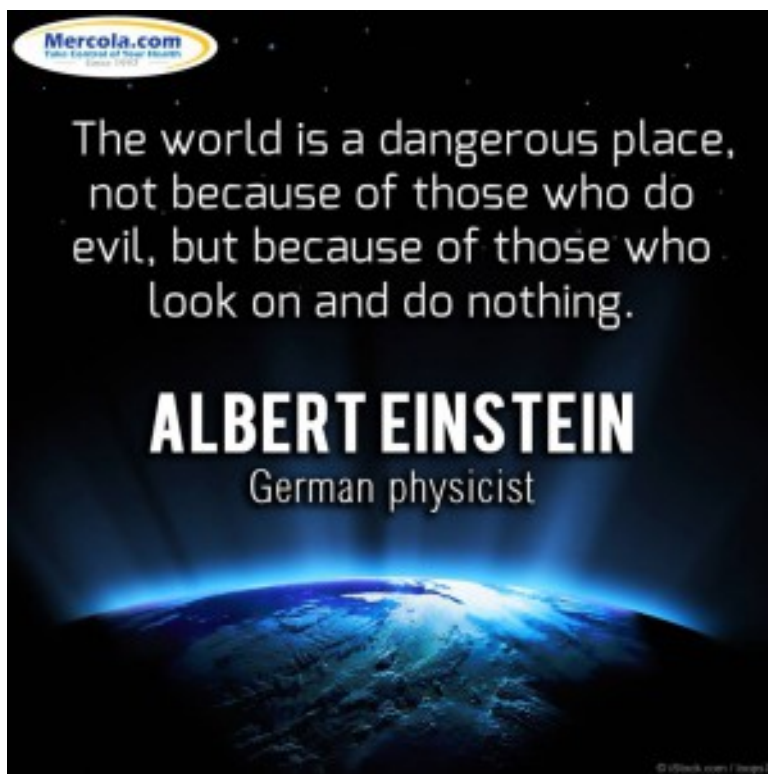
Het blijkt dat drs. Jaap J. Duijs uit Drachten nog veel meer op zijn kerfstok heeft dan de verkrachtingen die hij mijn weerloze vrouw sinds 1978 heeft aangedaan! Hij drogeerde en misbruikte diverse andere meisjes onder zijn invloed en hoede als leraar Frans of anderszins. **Hij gebruikt daarbij hersenbeschadiging toebrengeende drugs(o.a. XTC,GHB) die het meisje of de vrouw weerloos en gewillig maken. Mind control en indoctrinatie met hulp van chemische middelen.** Volgens asiel rechter Rex Ford uit Miami was de drug vroeger in ons eigen geval in 1972, hoogstwaarschijnlijk Ketamine.

Publicatie hier omdat immers geen onderzoek en vervolging van Jaap Duijs is toegestaan die als informant justitie, mbt het cordon sanitair en de politieke samenzwering rond mij en mijn vrouw, onder speciaal Koninklijk beschermingsprogramma valt. Waarschijnlijk is #Demmink daar ook bij betrokken geweest. Andere verkrachter Rieks Perdok uit Roden kreeg daardoor zelfs een lintje voor o.a. het verkrachten van mijn vrouw en verwekken van een zoon in 1980!

Zie Post [J'Accuse Rieks Perdok uit Roden](#)

Zie Post [J'Accuse drs. Jaap J. Duijs uit Drachten](#)

Ik heb nu in totaal voor asiel aanvragen en maand onschuldig P.I. ter Apel, 10 maanden onschuldig vast gezeten! Terwijl mijn enige 'misdrijf' het vragen om een onderzoek door justitie is! Wat door een oud wetje van destijds Koningin Juliana, overigens gebaseerd op bedrog en fraude, laf en corrupt wordt tegengehouden. Ik werd in Benidorm gehersenspoeld in april 2010 in opdracht MP JanPeter Balkenende en de corrupte schoft Hirsch Balin die samen drie Ministeries regelden en dus een één tweetje konden maken. Had mijn dood tot gevolg kunnen hebben als niet vrouwen Spaanse politie gewaarschuwd hadden, die op bevel van hogerhand niets mochten doen. Had wellicht aftreden meerdere ministers vlak daarvoor wellicht ook met mijn zaak en het hersenspoelen te maken?



Aangifte politie

Drachten

Per post gericht aan de heer Edema politie Drachten is op 26 januari 2015 aangifte gepoogd te doen, of melding gemaakt van de mij bekende misdrijven door drs. Jaap J. Duijs uit Drachten. Dus een schriftelijke verklaring met aanbod tot mondelinge toelichting dan wel opstellen proces verbaal. Tot op heden is mij dat sinds 2000 verboden, dus houd ik mijn adem maar niet in. Corruptheid en doofpot ook bij politie Drachten blijven maar rustig doorgaan. Zware mensenrechtenschendingen. Laf en corrupt gedrag bij politie. Een doodsimpel DNA-testje bewijst mijn gelijk in de veel grotere samenzwering tegen mij en mijn nog argeloze weerloze onwetende vrouw, maar de corrupte schoften weigeren dat consequent. Geen verdediging toegestaan, maar wel mij onder de reclassering willen laten vallen en ons nu door beslag dwingen om nota bene een boete aan de verkrachters te betalen! Zie voorgaande Post daarover. De corrupte schoften. Onduidelijk in hoeverre dit nog strafbare feiten zijn overigens en in hoeverre meewerken meisje van invloed daarbij is.

Jaap had een vriendin binnen Politie Drachten die hem hielp heeft hij mij verteld. **Dat moet dan hulp officier Sylvia te Wierik geweest zijn!** Zie onder. Hij moet ook bescherming hebben gekregen vanuit Justitie, dus dat kan Demmink geweest zijn.

Zie voor meer bewijs/documenten mbt Sylvia te Wierik Post [Voorloop rechtszaak Smaad/laster](#)

Mij is bekend dat politie Drachten hem ooit betrapte met het minderjarig meisje, dus alle gegevens zijn bij politie Drachten bekend, maar toch geen onderzoek en geen vervolging tegen deze minderjarige meisjes verkrachter. Pedofiel dus. Tijdens verhoor destijds kreeg hij weer cruciale hulp van deze vriendin die hem de hand boven het hoofd hield en als zeer integer neerzette zo vertelde hij mij zelf destijds. Zie onder voor meer details over dit verraad en corruptie binnen politie Drachten tegen de belangen van mij, mijn vrouw en het bewuste meisje.

Post [Uitnodiging Reclassering Midden Noord](#)

Minderjarig meisje van 15 drogeren en misbruiken



Jachthaven Drachten waar seksbootje van Jaap Duijs lag!

Ook heeft hij rond 2003 een minderjarig 15 jaar oud meisje onder zijn hoede(!) tot seks verleid, na gedrogeerd, een jaar lang misbruik van gemaakt en aangezet tot prostitutie door seks met derden om uitkomen te voorkomen, of zo maar. Daarbij maakte hij vermoedelijk ook misbruik van zijn positie als betaald informant van politie/justitie om mij en mijn vrouw in de gaten te houden door afluisteren telefoon en email. **Het lijkt zeker dat hij zelfs in onze woning kon afluisteren. Hij had informatie die alleen daar verkregen kon worden! Hij kon zo het jonge nog argeloze 15 jaar oude meisje dat**

mij juist in vertrouwen om advies vroeg voor haar ontmaagding door mij, en die ik juist met heel integer en correct advies naar haar moeder zond, sluw toch misbruiken.

Op sluwe wijze zag hij kans om zijn kennis dus rechtstreekse voorinformatie over het argeloze meisje, te gebruiken om haar en vooral haar argeloze ouders te misleiden(in een vertrouwensrelatie en positie) en een vertrouwensband te scheppen met als enige doel haar zelf te kunnen ontmaagden en vervolgens als seksslavin te gebruiken na drogeren en indoctrineren. Daarbij zag hij kans mij na ook drogeren sluw buiten spel te zetten en zo zich zelf als de ontmaagder en redder in de nood neer te zetten voor de argeloze ouders en het meisje. Mijn vrouw was al zijn seksslavin en die werd ook buiten spel gezet door hem. Gevolg ik stond op een bijeenkomst voor gek en begreep niet dat het om het meisje en haar ontmaagding ging! Hij haalde vervolgens speciaal voor seks met haar zijn motorbootje naar Jachthaven Drachten! Om de gelegenheid te scheppen voor het meisje en andere vrouwen! Nadat ze achter zijn bedrog kwam en eerst niets meer met hem te maken wou hebben, bleef hij haar bellen en indoctrineren. Omdat ik geen misbruik van haar wou maken, moest ze mij van hem een ultimatum stellen. Of je hebt seks met mij of ik neem Jaap want die is beschikbaar. Verder was er niemand beschikbaar voor haar zo stelde Jaap, waar ze uiteindelijk voor zwichtte en een jaar lang een zware seksrelatie met hem had, en in zijn opdracht met anderen. Moet haar latere leven ernstig en negatief hebben beïnvloed.

Om niet traceerbaar te zijn liet hij zijn mobiele telefoon thuis. Dat heeft een keer geleid tot bijna verdrinken minderjarig meisje dat gedwongen werd om een kanaal over te zwemmen en onderkoeld raakte. Zijn motor had het begeven. **Meisje wou in de boot wachten, maar Jaap vertelde mij later dat hij dat niet kon toelaten omdat hij in de boot drugs, video opname en meer bewaarde en niet wou dat dat uit zou komen als politie midden in de nacht zou komen zoeken.** Loog na koud en drijfnat aanbellen bij mensen dat het zijn dochter was! Kortom deze seksmaniak liegt over alles, ook zijn valse aangiften tegen mij, maar hij wordt koninklijk beschermd en ik juist vervolgd en als slachtoffer volkomen onschuldig maand gevangen gezet door de politieschotten(o.a. Bart van Someren, Bolier) van politie Drachten. Zware corrupte mensenrechtenschendingen.

Hij deed dit al 25 jaar met mijn eigen weerloze vrouw, en andere vrouwen of meisjes. Mijn vrouw is zijn seksslavin en volgt ook zijn bevelen op! Totaal geconditioneerd. Ze weet door haar dubbele persoonlijkheid niets van haar seks met Jaap overigens. Wat maar weinig mensen kunnen bevatten. Drogeren was zijn methode zo stelde hij zelf tijdens een open bui. Hij heeft hoogstwaarschijnlijk een kind bij een andere vrouw die daardoor gescheiden is. Mijn vrouw werd in 1980 al zwanger van Jaap Duijs, terwijl ik heimelijk onvruchtbaar was gemaakt, maar ze liet gelukkig de vrucht weghalen na drie andere kinderen die later ook allemaal van verkrachters bleken te zijn. Ze konden nooit van mij zijn. Wij wisten van niets door onze beider ernstige

verdringing, of dissociatie. En door de Koninklijke doofpot die zelfs het feit dat ik al in 1972 heimelijk en illegaal onvruchtbaar was gemaakt door verkrachters, voor ons beide verzwegen! Bij mijn vrouw zelfs DIS of extra emotionele gemakkelijk oproepbare persoonlijkheid.

Video's van het ontmaagden en andere seksspelletjes

Jaap heeft mij verteld dat hij heimelijk opnamen had gemaakt van haar ontmaagding en meer bij het minderjarige meisje. ook op het seksbootje van het pijpen en meer. Dan kon hij op zijn werkkamer met het merkwaardige zware hangslot nog mooi eens even er naar kijken. Hij moet het ook verkocht hebben, net als Jan van Beek deed!

Verkrachter drs. Jaap Duijs op heterdaad betrapt door Politie!



Midden boven waar het liefdesnestje zich bevond en politie hem op heterdaad betrapt!

In de zomer van 2003 of rond die tijd werd volgens eigen zeggen Jaap Duijs tijdens een wild seksspel, SM op een Stelcon betonplaat met ogen voor de touwen, hij met het minderjarige meisje op heterdaad naakt betrapt door gewaarschuwde politie door medewerkers nabijgelegen bedrijf dat Stelcon platen had liggen op het plekje waar Jaap zijn liefdesnestje had ingericht. Met matrassen en picknick spulletjes en zo. Helemaal ergens anders heen varen duurde te lang, want hij wou seks met haar zo stelde hij. Hij had het meisje opdracht gegeven om over haar leeftijd te liegen en ze noemde dus 18 jaar of ouder en gaf een valse naam op van een haar bekende. **Politie accepteerde dom eerst natuurlijk zijn verhaal, maar andere meisje weigerde mee te**

spelen, maar er volgde mede door positieve verklaringen van zijn vriendin Sylvia te Wierik en Els Mandel destijds secretaresse burgemeester, geen vervolging voor seks met minderjarige die onder zijn hoede was gebracht door haar ouders op grond van zijn fraude, misleiding en drogeren. Maar er moet bescherming zijn geweest vanuit Justitie zelf. Demmink?

Een vorm van mind control waar hij een expert in was en die klopt met mijn ervaringen uit Utrecht met mijn toenmalige vriendin en nu vrouw, door verkrachter Jan van Beek. Hypnose en totale controle over de argeloze weerloze meisjes. Hoe groter het toegebrachte trauma, hoe gewilliger en controleerbaar ze worden volgens een biecht van hem. Daar gaat deze hele Blog feitelijk over en snapt politie niets van. Te dom en onnozel. Dezelfde Els Mandel heeft hoogstwaarschijnlijk mijn pogingen om aangifte tegen Jaap te mogen doen in 2004 geblokkeerd door misleidende informatie over mij te geven aan de burgemeester die ik jarenlang en nog steeds(!) vergeefs om hulp vroeg. Terwijl ze zelf mij ooit waarschuwde voor Jaap, de vaginajager die wel erg vaak de straat over 'schichte' zo zie ze destijds. Ook gaf ze wel sterke slaappillen aan Jaap, die dat volgens eigen verklaring gebruikte om zijn vrouw en mij dan te drogeren, zodat hij zijn penis weer 'vol trots' in de vagina van mijn weerloze vrouw kon steken. Dei weet zelfs nu nog steeds niet dat dat gebeurde door haar ernstige dissociatie (DIS).

Daardoor kon/ging hij daar niet meer heen en nam het meisje, feitelijk zijn geconditioneerde seksslavin, mee naar verder gelegen plekken op de smalle Ee. Daar hield dus zijn motor er een keer mee op en moesten ze door eilanden en zwemmen in het donker met levensgevaar voor het arme gedrogeerde en geïndoctrineerde kind. Hij moest haar onder water weghalen en naar de kant zwemmen! Haar argeloze ouders werden door hem en haar(in opdracht Jaap/mind control) voorgelogen dat er echt **geen** sprake was van een zware seks relatie.

Helaas kon ik door mijn eigen dissociatie en verdringing wegens de hoofdzaak, haar en haar arme onwetende ouders nog niet helpen! Pas nu kan ik in actie komen. Het feit dat ze door mij ontmaagd wilde worden had ik een paar minuten na haar emotionele bezoek al verdrongen, wat alle volgende gesprekken met haar ouders en gebeurtenissen voor mij onbegrijpelijk maakte.



Zo moet het er destijds ongeveer hebben uitgezien volgens Jaap zelf. Tussen de platen had hij zijn liefdesnestje.

Connectie met de verkrachtingen in Utrecht?

Er zijn kleine aanwijzingen dat deze seksmaniak al eerder in Utrecht met mijn weerloze vriendin seks had en zijn invloed op haar als zijn seksslavin wou continueren en daarom naar het Noorden verhuisde. Hoofddader verkrachter Jan van Beek uit Utrecht had een vriend in Hilversum, waar Jaap vandaan komt. Jaap gebruikt dezelfde drugs en hypnose of mind control om vrouwen en meisjes te misleiden en seksueel te gebruiken. Bij Jan van Beek uit Utrecht was dat volgens asielrechter Rex Ford Florida, hoogstwaarschijnlijk Ketamine.

Getrouwde vrouwen drogeren en tot seks aanzetten

Hij stelde zelf ook na het grote succes met het gedrogeerde minderjarig meisje, meerdere getrouwde vrouwen op zijn motorbootje in de gemeente jachthaven Drachten te hebben gelokt voor een eindje varen. **Je moet ze de gelegenheid geven, zo vertelde hij mij eens trots. Dan willen en durven ze wel. Waarna hij ze volgens eigen zeggen drogeerde met een partydrug om ze direct gewillig en weerloos of ongeremd te maken en vervolgens seks met hun te hebben. Vooraf gaf hij ze een blikje cola met de drug er al in, hij wisselde dat met een net geopend nieuw blikje zodat ze niets vermoeden. Het bootje had hij speciaal voor zijn seks avontuurtjes met het 15 jarige weerloze meisje naar de jachthaven gebracht.** En toen de havenmeester hem regelmatig met het minderjarige meisje zag, en erop aansprak, het labiele meisje opgedragen om seks met hem te hebben zodat het niet kon uitkomen. Zelf wist deze schoft dat de havenmeester dan geen

aangifte meer kon doen, want ook strafbaar door seks met minderjarige. Die reden vertelde hij niet aan het argeloze meisje natuurlijk die later tegenover mij toegaf dat het 'moest' van Jaap.

Hij vertelde ook vol trots dat het hem een geweldige kick gaf om seks te hebben met de vrouw van een ander die op datzelfde moment argeloos gewoon aan het werk was. Terwijl hij lekker in haar vagina klaarkwam. De meesten pijpten hem al toen hij nog maar net wegvoer, op zijn dringende verzoek. De drug maakt hun erg gewillig en ongeremd vertelde hij. Dat is nou het grote voordeel van leraar zijn. Veel vrije uren waarin je kunt doen wat je wilt.

In mijn boek noem ik hem dan ook wel 'Jaap, de vaginajager'.

Hij heeft ook meerdere labiele jonge minderjarige meisjes ontmaagd op hun eigen verzoek. Sommige na mijn ethisch correcte weigering en dringende advies het juist niet te doen, of een leuke jongen van meer hun eigen leeftijd te nemen. Onbekend of daar nog drugs bij gebruikt werden, want ze kwamen vrijwillig.

Partydrug

Hij had een adresje in Drachten voor de partydrug die hij dan gebruikte voor zijn seksuele uitpattingen. Die werkten ook wat hypnotiserend. Opdrachten werden veel gemakkelijker en sneller uitgevoerd zo stelde hij zelf tegenover mij. Hij had immers maar een paar uurtjes tijd. Ze helemaal moeten overhalen en laten wennen duurde hem te lang.

Druiven plukken en drogeren onschuldige meisjes

Ook was hij als leraar Frans betrokken bij reisjes naar Frankrijk voor druiven plukken, maar zag dan kans om meisjes te drogeren en als ze weerloos waren seks met hun te hebben. Ik ben getuige geweest van een openlijke beschuldiging aan hem van een jong meisje in een restaurant die naar mij en mijn vrouw excuses maakte daarvoor. De schoft deed het af als een afgewezen meisje dat wraak zocht. Er zijn dus veel meer gevallen bekend en maar weinig zullen weten dat hij hun drogeerde! Hij durfde het restaurant eerst niet in toen hij haar zag!

Dit komt dan nog bovenop de vele verkrachtingen van mijn weerloze vrouw sinds minimaal 1978 die hij ook als seksslavin had opgevoed en geïndoctrineerd. Ook na eerst drogeren, wat later na voldoende indoctrinatie niet meer nodig was.

Intieme contacten binnen politie Drachten

Ik voel me heel erg beledigd, bedreigd en in mijn waardigheid aangetast. Ik vraag om vervolging en eis dat de tekst onder "J accuse Jaap D. [REDACTED], alsmede alle andere passages waarin mijn naam, te weten: Jaap, Jaap D. Jaap D. [REDACTED] en die van mijn vrouw Winke, die ook genoemd wordt op internet en in het boek, worden verwijderd en dat het boek, dat hij in eigen beheer heeft uitgegeven, niet meer verkocht kan worden en uit de omloop wordt gehaald. Verder overweeg ik Hans Smedema een schadeclaim in het vooruitzicht te stellen.

Ik verzoek u in verband hiermee een onderzoek in te stellen.

Ondergetekende,

Sylvia Wilma Maria te Wierik, aangewezen als hulpofficier van justitie, verklaart op afgelegde ambtsbelofte dat bovenstaande klacht is ontvangen op dinsdag 11 maart 2008.

De hulpofficier van justitie

S.W.M. te Wierik

Drs. Jaap J. Duijs heeft intieme contacten binnen politie Drachten, wat bleek uit de stukken tijdens de smaadzaak door hem tegen mij gevoerd voor de corrupte politierechter Jeroen van Bruggen en de betrokken officier van justitie Hoekstra, rechtbank Leeuwarden op 9 februari 2009. Hij deed daarbij valse aangiftes die NIET mochten worden onderzocht. Deze vrouw deed veel meer dan normaal en weigerde mij iedere verdediging. Vermoedelijk heeft die ook met hem seks gehad en is zo chantabel geworden. Of ze levert hem de (in beslag genomen) drugs? In ieder geval krijgt Jaap heimelijke protectie van hoog niveau(ministerieel) voor vervolging en is ieder onderzoek en mijn pogingen tot aangifte tegen hem, verboden. Zware mensenrechtenschendingen, maar dat maakt corrupte politie/OM/Justitie en rechters hier niet uit. Koninklijk huis is betrokken en bij uitkomen zou dat zeer negatief uitpakken. Dus geen onderzoek en corrupt worden verkrachters en andere medeplichtigen beschermd, en ik aangevallen zonder recht op verdediging.

De vriendin die hem stiekem hielp(en dus mij buiten spel zetten) binnen Politie Drachten moet deze Sylvia te Wierik geweest zijn! Hulp officier van justitie nota bene! Corrupt als de pest dus iedereen bij Politie Drachten! Maar dat wist ik nu al sinds 2004. Uit de oude stukken blijkt dat ze erg veel voor hem gedaan heeft! Abnormaal veel! Zelfs brieven om mijn boek te verbieden en niet uit te geven.

Zie de stukken bij Pages in de linker kolom bij punt 2 – Strafzaak en met name [Voorloop strafzaak](#) Al in 2008 hielp ze hem terwijl ik sinds 2000 vergeefs probeerde om aangifte tegen hem te doen! Ik vraag alleen maar om een onderzoek door justitie, die dat zelf sinds 2000 en feitelijk 1972 corrupt tegenhoud. Dus wie heeft er dan hoogstwaarschijnlijk gelijk?

Burgerrechten laf en achterbaks afgenomen! Vogelvrij verklaard!

Een speciaal decreet of wetje op verzoek van mijn corrupte familie, van Koningin Juliana rond 1975 heeft onze rechten en specifiek mijn rechten om mij te kunnen verdedigen en recht op normaal onderzoek en vervolging daders, heimelijk en achterbaks afgenomen. Jaap als informant bij justitie/politie heeft daar kennis van en kan het dus tegen mij gebruiken, zonder dat ik dat in 2000, 2004 en 2007/8 nog wist. Hij wel, dus zware discriminatie. Ik werd dan ook zonder advocaat en zonder recht op enig onderzoek of verdediging, veroordeeld.

Later meer in detail wat er gebeurde, zonder namen van de slachtoffers natuurlijk. Melding van deze misdrijven aan rechercheur Edema politie is op 26 januari gepost met aanbod om dat mondeling toe te lichten.

Vrouw wil weer scheiden op grond van fraude en bedrog en verdedigt onwetend en argeloos Jaap Duijs, waarbij ze foutief door de doofpot uitgaat van het feit dat ik gek zou zijn en dit allemaal verzin. Weet niet of ik dat nog even kan tegenhouden.

Binnenkort gevangen?

Ik publiceer dit omdat er een grote kans is dat ze mij gevangen zetten of gedwongen willen behandelen, zonder dat de waarheid ooit bekend kan komen. Immers alle ambtenaren, dus ook politie?OM/Justitie en rechters moeten het Koninklijk huis beschermen en mogen en moeten dus mij en mijn vrouw als slachtoffer legaal bedriegen. Publiceren is mijn enige verdediging! Hoewel dit al in en rond 2003 plaatsvond, heeft mijn verdringing pas nu in januari 2015 tot echt begrip wat er allemaal gebeurde geleid! Na 28 jaar verdringing van de vele andere trauma's.

Dit is mijn schriftelijke verklaring, meer details later en met name in mijn boek 'Vechten tegen het onbekende' deel 4,

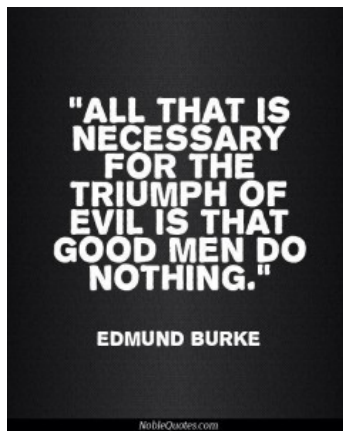
Hans Smedema, Drachten

Articles from Hans Smedema - Vechten tegen het onbekende

Waarom is onderzoeker Bart van Someren corrupt?

2015-03-03 15:03:13 Hans Smedema

[+](#) Share / Save [f](#) [t](#) [e](#) ...



Waarom is onderzoeker Bart van Someren corrupt?

Uit het verzamel proces-verbaal uit september 2013 blijkt dat hij de waarheid sluw verdraaid. **Bovendien weigert de corrupte schoft mij sluw iedere verdediging!** Rondtuit corrupt is het dat hij sluw pas na mijn aanhouding volgens art. 44g, zelf(!) op zoek gaat naar meer klachten tegen mij. Zie data en tijdstip! Dan wordt snel art. 44 niet voldoen vonnis Hof gewijzigd in 14 preventieve aanhouding wegens kans op herhaling. Dus fout bij kiezen eerste reden! Paniek handelen. Geen zorgvuldige afwegingen voor mijn aanhouding!

Overigens: Kans op herhaling van wat? Ik ben altijd volkomen transparant en heb al meegedeeld dat ik pas stop als de doofpot is opgeheven, de schade vergoed en excuses publiekelijk aangeboden.

Zie eerdere Posts over deze fraude door politie Drachten, met name punt 2 over het eerdere verhoor op 25 maart 2014 door onderzoekers Jan de Groot en Edema bij politie Drachten:

1. <http://nl.smedema.com/rechercheur-bart-van-someren-politie-drachten-corrupt/>
2. <http://nl.smedema.com/verhoor-belediging-ambtenaar-functie/>

En zie **nieuwe verzamel Page over politierechter April 2015** met alle links naar belangrijke Posts.

Voorbereiding van de verdediging

Cruciaal is daarbij het Verzamel proces-verbaal [StamProcesVerbaalHansSmedema115](#) uit sept 2013.

Smaad of belediging volgens 'Tenlastelegging' art 261 lid en lid 2:

1. dat Bart van Someren corrupt is en/of een corrupte schoft is en/of dat hij loog in een PV en/of dat hij vrouw zwaar onder druk zou hebben gezet om negatieve dingen over hem, verdachte, te zeggen.
2. Dat Jaap Duijs een verkrachter is.

Noch smaad, noch smaadschrift bestaat voor zover de dader heeft gehandeld tot noodzakelijke verdediging, of te goeder trouw heeft kunnen aannemen dat het te last gelegde waar was en dat het algemeen belang de telastlegging eiste.

Zie desbetreffende Posts uit die tijd:

1. Post <http://nl.smedema.com/nieuw-verhoor-politie-drachten-wegens-belediging/>
2. Post <http://nl.smedema.com/onrechtmatig-aangehouden-door-om-leeuwarden-opdracht-min-justitie/>
3. Post <http://nl.smedema.com/onschuldig-gevangen-gezet-p-ter-apel-door-fraude-politie-om/>

Zie verdediging tijdens hoger beroep Hof Arnhem:

Mensenrechten zijn op grove wijze hier geschonden en de daarvoor verantwoordelijken moeten hiervoor ter verantwoording worden geroepen!

Volgens art. 6 EVRM is horen getuigen a decharge natuurlijk wel vereist voor een daadwerkelijk eerlijke rechtsgang:

3. d. de getuigen à charge te ondervragen of te doen ondervragen en het oproepen en ondervraging van getuigen à décharge te doen geschieden onder dezelfde voorwaarden als het geval is met de getuigen à charge;

De Straatsburgse jurisprudentie kan heel kort worden samengevat als:

1. Ten voordele van de verdachte van belediging wordt de strekking van het geheel waarvan de op zichzelf beledigende uitdrukking deel uitmaakt, bij de juridische beoordeling betrokken.
2. Een nationale veroordeling op grond van strafbare belediging van degene die zich – op zichzelf beschouwt kwetsend, schokkend en/of beledigend – uitlaat, strijdt met artikel 10 Verdrag en de aangesloten Staat schendt daardoor het Verdrag (zie Van Lent, 1999, p. 199ev). De idee is dat uitlatingen, indien en voor zover deze aan het 'publieke debat' bijdragen, niet verboden moeten worden, ook al offend, shock, or disturb' deze uitlatingen. Dat zou zo stelt 'Straatsburg', het publieke debat – de motor van de democratie- smoren.
3. De Hoge Raad heeft uiteindelijk deze royale jurisprudentie tot de zijne gemaakt.
4. Een op zichzelf beledigende uitlating heeft dat karakter niet, indien uit de context van het geheel waarvan zij deel uitmaakt, volgt dat degene die haar doet, daarmee zijn geloofsovertuiging weergeeft en 'als zodanig' voor hem van betekenis is voor het maatschappelijk debat. (HR9-1-2001, NJ2001, 203; zie ook HR 14-1-2003, LJN AE 7632)
5. En nog strenger; indien een – op zichzelf beledigende – uitlating deel uitmaakt van een artistiek werk, dan moet een uitlating niet op zichzelf gelezen worden, maar in samenhang moet worden beschouwd met het geheel. Aard en strekking daarvan zijn relevant. Volgt daaruit dat de kennelijke context of strekking een artistieke is, dan wordt aan die uitlating het beledigende karakter onzegd.
6. **Niet anders wordt geoordeeld in het geval iemand wordt beschuldigd van een ernstig feit. Zolang een publiek belang gediend wordt, zal het strafrecht zich terughoudend moeten opstellen. Zeker als het context gebonden is nadat de dader eerst zelf is vernederd of jarenlang onschuldig als gek wordt neergezet bijvoorbeeld.**
7. **Onderzoeksjournalisten hebben door hun bijzondere positie en verantwoording tot inlichten van het publiek, een wat grotere vrijheid.**

Punt 6 is praktisch voor mijn zaak geschreven! En punt 7 is bij gebreke aan onderzoeksjournalisten, de plicht van Hans Smedema maatschappelijk gezien. Een samenzwering van deze omvang in opdracht van een Koningin met instemming van de Ministerraad, is van cruciaal publiek belang!

Analyse Stam Proces Verbaal

Cruciaal is dat deze schoft weigert om ook mijn verdediging en stellingen mee te wegen! Hij moet onder alle omstandigheden aan waarheidsvinding doen, maar doet dat corrupt totaal niet. Dus hij wil pertinent mij veroordelen, wat fraude is en dus corrupt is te noemen.

Hier enkele belangrijke stukken uit zijn Stam PV voor de rechter:

Hans vlucht zogenaamd? Huh?

VOORLEZEN ISM:
Na verhoor mocht Smedema naar de woning van zijn vrouw aan de Korenneelen 43 te Drachten in afwachting van de beslissing van de OVJ. Uit onderzoek bleek dat Smedema inderdaad nog 3 maanden voorwaardelijke celstraf had met een proeftijd van 2 jaar uitgesproken op 3 december 2012. Dit aangegeven bij de ISM OVJ. J. Hoekman evenals dat Smedema het land zal verlaten zodra hij de kans ervoor krijgt. OVJ. J. Hoekman beveelde dan ook de aanhouding van Smedema.

Hans zoekt bescherming en hulp in het buitenland tegen de vervolging in Nederland! Hele stamPV is boven te downloaden. Uit dit stukje blijkt dat Bart van Someren op eigen initiatief heeft gehandeld? Hij zocht naar mogelijkheden om mij te pakken te nemen? Land verlaten? Ik woonde toen in Jalon, Spanje (sinds 1 juni 2008) en had de schoft in het verhoor meegedeeld dat ik bezig was met weer politiek asiel tegen de vervolging in Amerika via Mexico! Politiek asiel is een zwaar mensenrecht! De corrupte schoft vond dus niet dat ik asiel mocht vragen ergens? Terwijl hij corrupt en onrechtmatig ieder onderzoek weigerde! En hij krijgt de blijkbare ook corrupte OVJ J. Hoekman mee? Terwijl gevangenis alleen bij zware gevallen van 4 jaar of zo mag en dit was 3 maand voorwaardelijk ook nog. Daar moet eerst nog door de rechter over beslist worden. Dat weet deze corrupte schoft wel degelijk. Hij was dus opzettelijk bezig met treiteren van mij als weerloos slachtoffer.

Aanhouding op valse foutieve grond art. 44g.

Eenig de corrupte. Utten klygen gehoord, geen onderzoek en DNA test!

AANHOUING:
Op dinsdag 17 september 2013 omstreeks 20:20 uur werd H. Smedema op last van OVJ J. Hoekman op heterdaad aangehouden voor artikel 14 FA WvSR.

VOORGELEIDING HOVJ:
Op 17 september 2013 omstreeks 20:30 uur werd h. Smedema voorgeleid bij HOVJ S. van der Heide. Hij verklaarde reeds een vlucht geboekt te hebben naar Mexico en twee lokale vluchten en hotelovernachtingen. Hij vroeg wie die kosten dan ging betalen omdat hij moest blijven.

pers 441 per lab 14! Bobbel onal wvSR

Aanhouding eerst art. 44g wat pas woensdag naar 14 preventief wijzigt. Eerst corrupt aanhouden en dan pas zoeken naar reden! **Fraude, dus corrupt!**
Onze kosten 1200 euro! Hoe krijg ik dat ooit terug?

Bart zoekt na aanhouding naar meer klagers en redenen!

De corrupte schoft zoekt dan pas naar meer klagers omdat hij in paniek heeft ingezien dat hij fout heeft gehandeld. Aanhouding op 16 september, rechercheur Bolier PV op 17 september 2013. Eerlijke mensen, dat sluit dus Bart van Someren uit, zouden excuses hebben aangeboden en juist mij als slachtoffer geholpen. Had de dag erna nog gekund. Vliegtuig KLM ging pas in de middag naar Mexico City!

AANGIFTE 2013104482:
Ik, verbalisant van Someren, had collega F. Bolier geattendeerd op het feit dat zijn naam voor kwam op de site van Hans Smedema. Op 17 september 2013 werd er aangifte gedaan door politieagent F. Bolier van belediging en smaad schriftelijke laster. Hij verklaarde zich beledigd te voelen door de teksten welke door H. Smedema op zijn internetsite www.hanssmedema.eu had staan. Deze site is voor een ieder toegankelijk. De tekst was geplaatst op 16 september 2013. Op de site zou hij uitgemaakt worden voor laffe rechercheur en schoft. Er wordt de vergelijking gemaakt met de schoften welke Anne Frank naar de trein hadden gebracht.

Na voorhoor

Bart zelf probeert rechter Jeroen van Bruggen ook klacht te laten indienen!

Ook op dinsdag 17 sept na mijn aanhouding op 16, probeert de corrupte schoft ook rechter Jeroen van Bruggen, die corrupt mij iedere verdediging op 9 februari 2009 ontzegde, ook over te halen om aangifte te doen! Maar nog steeds geen enkele steekhoudende reden om mij aan te houden en gevangen te zetten. **Opzettelijk treiteren en vervolgen!**

BEVINDINGEN 2013066794:
Op dinsdag 17 september 2013 heb ik contact gezocht met rechter Jeroen van Bruggen. Ik wilde hem attenderen op de beledigende teksten over hem op de site van verdachte H. Smedema. De tekst is middels een fax met begeleidend schrijven naar hem verstuurd. Op vrijdag 20 september heb ik nogmaals contact gezocht met rechter J. van Bruggen. Hij vertelde mij de tekst gelezen te hebben maar na intern overleg geen aangifte te doen van belediging en smaad laster.

Mijn vrouw klacht in PV op 25 sept.

VERHOOR GETUIGE:
Op woensdag 25 september 2013 werd W. Jansma als getuige gehoord. Ze verklaarde al sinds 1972 met Hans getrouwd te zijn. Hans zou sinds 2000 nachtmerries krijgen over verkrachtingen van zijn vrouw. Sinds 2003 ging het mis met Hans. Hans kon de werkelijkheid niet meer van zijn waanbeelden en ideeën onderscheiden. In 2004 werd Hans arbeidsongeschikt verklaard. Hans beschuldigd zijn oud buurman J. Duijs ervan dat hij haar al 25 jaar verkracht zonder dat zij ervan af zou weten. Ze snapt dat J. Duijs zich beledigd voelt. Zij voelt zich zelf erg vernederd, beledigd en zeer gekwetst. Sinds 2008 zijn ze van tafel en bed gescheiden. Ze heeft reeds 3 pogingen tot scheiding ondernomen welke om diverse redenen niet door zijn gegaan. Hans is 6 keer psychologisch onderzoek waar elke keer dezelfde diagnose werd gesteld. Hans heeft een Bipolaire stoornis in zijn rechter slaap kwab met waanideeën tot gevolg. Ze zou graag zien dat Hans opgenomen word om behandeld te worden in plaats van detentie. Ze verwacht dat zodra Hans vrij komt hij direct het land uit gaat en zijn beledigingen voortzet vanuit Spanje. Het liefst ziet ze ook dat de blog van internet verdwijnt en de boeken.

Waar PV om smadly niet klacht met deidigke bij deze aanklachten! Ze is ble dat Hans verkracht! Na 3 mud prima vakanties met zoner!

Ze is ernstig ziek met dissociatie en waarschijnlijk een extra emotionele persoonlijkheid. Ontoerekeningsvatbaar. Omdat de doofpot bewijs dat onze drie kinderen niet van mij zijn tegenwerkt door vervalsing eigen DNA-test, en medici hulp weigeren, kan dat nog niet vastgesteld worden. **Justitie is echter op de hoogte dat kinderen niet van mij zijn volgens meerdere getuigen!** UMCG verklaarde juist dat mij NIET S mankeerde! Net als sommige anderen. Doodsimpel DNA-testje bewijst dat. De doofpot is vermoedelijk daarom opgezet, maar ZONDER mij daarin te kennen of te waarschuwen. Bart had DNA-testje moeten laten uitvoeren. Kinderen willen meewerken.

Corrupte rechter Jeroen van Bruggen weigert klacht!

OPMERKING VERBALISANT:

Bij het proces-verbaal heb ik een uitspraak van de weblog gevoegd welke Hans Smedema als laatste heeft geplaatst. Het gaat over de ontbieding en het verachteverhoor an 17 september 2013. Politierechter Jeroen van Bruggen had besloten geen aangifte te doen na intern overleg, doch vond de uitspraken wel beledigend.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te Drachten op 26 september 2013.

B. van Someren (FR103361) op ambtsbelofte

Logisch, hij was hartstikke fout door geen advocaat en geen verdediging toe te staan. Zware schending mensenrechten. **Later bevestigd door mr. A. Bram Moszkowicz.**

Dat Jeroen van Bruggen onrechtmatig (en kwaadaardig) heeft gehandeld op 9-2-2009 blijkt dus ook uit het onderstaande pleidooi van mr. A. (Bram) Moszkowicz), namens hem door mevr. mr. H. Feenstra tijdens de Hoger Beroep regie-zitting op 12-12-2011 bij Gerechtshof Arnhem.

Hij/zij stellen daarin o.a. letterlijk:

'Ik neem voor mijn rekening, de verdediging neemt voor zijn rekening (en hoeft daarbij niet te verwijzen naar een stuk van Smedema zelf) dat Smedema in eerste aanleg ten onrechte de steun van een raadsman is onthouden en de verdediging neemt voor zijn rekening dat onder geschetste omstandigheden het verzoek om aanhouding niet zou mogen zijn gepasseerd. Ik vind het vooral ook uitermate vreemd dat in de motivering van het vonnis (pagina 7 van het proces-verbaal van de zitting; het vonnis is niet uitgewerkt) dus gewag wordt gemaakt van de perceptie van mijn cliënt die niet strookt met die van alle andere aanwezigen in de rechtszaal (de rechter dus inclusief) en hem toch een straf (zij het een werkstraf) werd opgelegd.'

Bart verstrekt valse informatie!

Er is GEEN 600.000 euro aan mij gegeven! Wel maandelijkse uitkering van ca. 4 tot later 5.000 euro uit een arbeidsongeschiktheidsverzekering. Daar had ik hem al op gewezen, maar hij liet het blijkaar opzettelijk in het PV staan.

V: Wat kun je over jezelf vertellen?

A: Ik ben iemand met een hoge opleiding. HTS elektrotechniek en HTS Economische bedrijfstechniek. Ik heb ook nog een opleiding advanced management gevolgd aan de universiteit te Nijmegen. Ik heb 15 jaar een bedrijf gehad bewegwijzering. Ik ben nog outplacement consultant geweest. Ik ben nog vestigingsdirecteur geweest bij een ingenieursbureau. Ik had 100 man onder mij. Ik ben daarna 10 jaar Headhunter geweest voor directie medewerkers. Ik ben in 2004 werd ik arbeidsongeschikt verklaard en kreeg 600.000 euro mee. *For jaarlijkse uitkering!*

Politiek asiel Amerika genoemd!

V: Waar woon je?

A: Ik ben resident in Spanje. Ik heb jaren gewoond aan de Calle del paraiso, 03727 Xalo-Jalon in Spanje. Ik huurde hier een huis. Ik ga weer terug naar Spanje. Ik moet daar nog een huis vinden. Ik ben nog bezig met politiek asiel in Amerika. Ik ben sinds 13 juni 2013 terug in Nederland bij mijn vrouw. Ik kan hier niet in Nederland blijven. Er dreigt gevangenis straf en ik moet nog veel geld betalen aan de verkrachters van mijn vrouw. Ik ga daar nooit aan betalen.

Ieder mens heeft het recht om in een ander land asiel te vragen! Dus waarom dan toch deze plotselinge aanhouding?

Bart liegt! Kinderen geen DNA-test?

Ook hier weer sluw verdraaien van de feiten! Dat willen ze natuurlijk wel en is mij meegedeeld. Overigens hoeft alleen bewezen dat klager en verkrachter Rieks Perdok de vader is van een zoon. Dan blijkt immers mijn vrouw ernstig ziek en de eerdere DNA-tests vervalst! Dus dat bewijst mijn gelijk in één klap! Kinderen zullen zo iets natuurlijk nooit weigeren, en was mij al toegezegd bij eventueel onderzoek politie, tenzij ze mij willen kapot maken. Wat dan weer andere gevolgen zal hebben.

V: Hoe is het contact met je kinderen?

A: Ik hou het gewoon open. Ze besteden geen aandacht aan mij. Ik ga gewoon mee naar feestjes en andere dingen. Ik ben inwendig boos. Zij houden tegen dat het echte verhaal aan het licht komt. Zij willen geen test doen. Ze houden Wietske voor de gek. *Wel!*

Bart haalt ook verkrachter Jaap de Vaginajager er weer bij!

Oude feiten waarbij ik GEEN aangifte mocht doen en er GEEN onderzoek werd toegelaten. Fraude dus door Bolier politie Drachten en politierechter Jeroen van Bruggen eerder. Wat heeft dat met mijn plotselinge gezochte

onrechtmatige aanhouding te maken?

O: Er is aangifte gedaan door meneer Duijs.
A: Dat is mijn buurman. Die heeft mijn vrouw 25 jaar verkracht. Hij heeft een vrucht bij mijn vrouw verwekt in 1980 op de boot van mijn broer. Hij is er achter gekomen dat mijn vrouw heel makkelijk in haar tweede persoonlijkheid kan stappen. Dit zal hij gehoord moeten hebben van de familie of gezien hebben. We waren samen op de boot. Ik werd samen met zijn vrouw in een rubber boot weg gestuurd. Hij bleef achter op de grote boot samen met mijn vrouw. We kwamen weer aan boord en vroegen aan ilse die op het dek zat waar haar moeder was. Ze vertelde dat ze op het dek moest blijven van oom Jaap die samen met mijn vrouw in de boot was. Ilse zat op het dek met zwenkbandjes omdat ze niet kon zwemmen. Een paar dagen later bleek mijn vrouw over tijd. Ze was zwanger maar had geen seks met mij gehad. dit moet dus van Jaap zijn geweest. Mijn vrouw wist nergens meer van. Dit heb ik beschreven in mijn boeken. Jaap Duijs stelde dat hij niet op de boot is geweest. Dit ten tijde van de zaak in 2009. Ik heb een super 8 filmpje gevonden en op mijn blog gezet waar Jaap op de boot is te zien. Waaruit blijkt dat hij liegt.

*Han van Someren
2010/04/28*

Bart verhoord mijn zieke vrouw!

[Handwritten notes and signatures on a document, including 'Bart' and 'Van Someren']

Zo erg heb ik het nog nooit van haar meegemaakt. Abnormaal gedrag. Dus moet ze zijn opgezet om zo te antwoorden. Mind control Jaap Duijs, of verhoortechniek Bart van Someren? Hij moest en zou immers voldoende redenen krijgen voor mijn aanhouding en had die volstrekt onvoldoende. Is er geen video of geluidsopname van het verhoor? Lijkt met toch standaard?

Cruciaal is dat van dit verhoor niets klopt en blijkt dat mijn vrouw ontoerekeningsvatbaar is. Een belangrijk punt is dat ze stelt dat ik stennis zou gaan maken op de trouwdag van onze zoon!!! Huh? Terwijl ik al twee weken eerder naar Spanje terugkeerde en juist had gesteld niet op die trouwdag aanwezig te zijn! Waar ze toen juist teleurgesteld over was! Dat cruciale feit verbergt Bart van Someren sluw, en rechercheur Jan de Groot vermeldt het niet in het StamPV. Terwijl ik het wel specifiek genoemd heb tijdens hun verhoor over de zaak Bart van Someren. Zodat rechters en OM zijn fout en sluwe verdraaien van de feiten niet zullen opmerken zonder degelijk onderzoek!! Tijdens het verhoor werd door hun ook gevraagd en feitelijk gesteld dat mijn vrouw dus ontoerekeningsvatbaar was? Maar vind ik niet terug in de stukken over deze zaak voor 28 april. Jan de Groot is dus partijdig bezig! Dus ook fraude.

Doen aangifte en onderzoek verboden!

V: Wil je nog iets aan je verklaring toevoegen?
A: Het hele verhaal wat bij dit onderzoek hoort staat op mijn blog. En is beschreven in mijn boeken. Ik kon mij niet voorbereiden op dit verhoor. Anders had ik dit mee kunnen nemen zodat dit bij de stukken gevoegd kon worden. Belediging is een uitkomst van een doofpot affaire. Er is geen onderzoek gedaan naar de verkrachtingen van mijn vrouw. Dit is tegen gehouden. Er zijn wel 50 politie dossiers over deze zaak sinds 1972. De gijzeling van mijn vrouw. Waar zijn die gebleven en niet aan de rechters voorgelegd. Waarom is ieder onderzoek geweigerd. Waarom moest Mr. Ruud Rosingsh zijn gestarte onderzoek naar de verkrachting van mijn vrouw stop zetten en in opdracht van wie? Ik weiger om ook maar iets uit de blog weg te halen zolang er geen strafvervolgning is ingezet tegen de betrokken misdadigers. Ik wil dat de inhoud van mijn blog op www.hanssnedema.eu in ter verdediging. Internationale mensen rechten dat bij belediging, smaad of laster de Kontekst waarin het gebeurd cruciaal is. Ik wil dat mijn verklaring word gezien als aangifte tegen Jaap Duijs wat al is gebeurd op 23 april 2004 bij zedenrechercheur Haaije Bruinsma. Ik eis dat er eerst een strafonderzoek plaats vind naar Jaap Duijs, Riek Perdok vader van Jorrit, Jan de Vries vader van Arne en Jan van Beek vader van

Form.nr: 5790703 - PVVER - *Handwritten signature* - 32

Iise. En alle andere anderen vernoemd in stukken overhandigd aan Haaije Bruinsma. Ik wil dat dat eerst gebeurd voordat dit onderzoek verder gaat. Omdat dat al op 23 april 2004 heeft plaats gevonden gaat het boven dit onderzoek. Ik eis van die aangifte een opgesteld proces verbaal met motivering waarom dat destijds werd geweigerd. Wat het recht van iedere Nederlandse burger is. In art 265 SR staat dat een beledigde geen vervolging mag inzetten als er al strafvervolgging gaande is tegen deze mensen. Dat is destijds frauduleus en corrupt nagelaten. En zal eerst moeten worden hersteld.

De verdachte

Hans Smedema

Nadat de verdachte zijn verklaring had doorgelezen verklaarde hij daarin te volharden en ondertekende deze.

Wij beëindigden het verhoor op 17 september 2013 te 15:00 uur. 17.10 ! 3 uur, 10 min.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal dat wij sloten en ondertekenden te Drachten op 17 september 2013.

B. van Someren (RL00361) op ambtsbelofte

A.D. Bruinenberg (RL04243) op ambtsbelofte

Bart van Someren heeft hiermee niets gedaan! Mijn melding van mijn eerdere poging tot doen van aangifte bij zeden rechercheur Haye Bruinsma en dus eis tot vervolging van verkrachter jaap Duijs en vele anderen, heeft hij partijdig genegeerd. Wat grof en frauduleus tegen de rechten van de mens in gaat. Hij liegt ook over de tijd. Ging pas om 17.10 weg, niet om 15.00 uur zoals hij frauduleus stelt. Totaal 3 uur en 10 minuten grof verhoord.

Dus is hij corrupt bezig geweest!

Conclusie over Bart van Someren

1. Hij heeft op diverse punten niet de waarheid gezegd en de zaak proberen te verdraaien! Dus fraude, of corrupt in gewoon Nederlands. Geen evenwichtig rapport.
2. De manier waarop hij probeerde om meer klachten te krijgen NA mijn aanhouding, is pure fraude en grof oneerlijk handelen.
3. Hij heeft niets voor mijn verdediging gedaan! Totaal NIET S! Dat is schofterig handelen. Zo niet veel erger. Zie analyse Behoorlijkheidswijzer Ombudsman

Toetsing handelwijze rechercheur Bart van Someren aan Behoorlijkheidswijzer Nationale Ombudsman

Rechercheur Bart van Someren 2013 Politie Drachten heeft de volgende misdrijven, fouten en/of fraude gepleegd:

1. de beginselen van 'formele behoorlijkheid' geschonden en zijn plicht tot onpartijdige waarheidsvinding verzaakt!
2. Omdat hij opzettelijk handelde, schond hij ook de beginselen van 'materiële behoorlijkheid' en pleegde bovendien een ambtsmisdraging en wellicht zelfs valsheid in geschrifte!
3. Hij schond ook het beginsel van 'professionaliteit' volgens de standaard van zijn beroepsgroep.
4. Hij schond ook het beginsel van 'fair play' door Hans Smedema iedere verdediging zonder enige controle partijdig te onthouden!
5. Bovendien schond hij het 'criterium van redelijkheid'. Hij moest alle relevante feiten en omstandigheden vergaren, de betrokken belangen wegen en tot een redelijke uitkomst komen.
6. Volgens het beginsel van 'evenredigheid' moest daarbij rekening gehouden worden met de mogelijke gevolgen voor betrokkenen.
7. Volgens het beginsel van 'rechtszekerheid' mocht men gerechtvaardigde verwachtingen van Hans Smedema en zijn vrouw op een eerlijk onderzoek en proces niet beschamen!
8. Volgens het beginsel van 'Verbod misbruik van bevoegdheid' mocht men niet de verkrachters beschermen, en slachtoffer Hans Smedema vervolgen!
9. Volgens het beginsel 'Discriminatieverbod' mocht men niet de verkrachters jarenlang wel aangifte laten doen, en slachtoffer Hans Smedema juist niet en zelfs vervolgen!
10. Vele andere beginselen zijn ook geschonden!

Zie voor meer details mijn Post uit 2011 [Behoorlijkheidswijzer Nationale Ombudsman & Hans Smedema Affaire!](#)

Posts uit 2013 over Bart van Someren en

In de stukken staat dan ook dat het aanhouden preventief bedoeld was! Men nam 14G kans op herhaling als reden voorlopige hechtenis, wat niet kan bij slechts 3 maanden nog voorwaardelijk. Regelrechte fraude door betrokken OvJ Hoekman en rechercheur Bart van S. politie Drachten samen met anderen. Eerst gaf men op dat de aanhouding volgens art. 44 was, en dat werd de volgende morgen bevestigd, maar een paar uur later bleek het een vergissing en was het gewijzigd in art. 14G! Kortom ze hadden door dat ze fout zaten en zochten corrupt als altijd even snel en sluw naar een andere reden voor vasthouden! Doodsimpel..., als je niet integer bent dan.

Het verhoor ging er er hard aan toe, want de schoften wilden wel dat ik hun Proces Verbaal (PV) tekende, maar ik mocht sinds 2004 immers nooit officieel aangifte doen tegen onze vijanden! Dus vroeg ik hun: 'Schiet het al wat op met het onderzoek van 23 april 2004, dus 9 jaar geleden?'

En eiste eerst mijn aangifte van 23 april 2004 in officieel PV, maar dat werd laf, achterbaks en corrupt al weer geweigerd! Later in de vier dagen bij politie Drachten totaal 6 keer geëist, maar steeds geweigerd door de blijkbaar corrupte politie Drachten!

Met de grootste moeite en na dreigementen van 'sta jij hier terecht GVD, of

sta ik hier terecht?' Kreeg ik nog wat in het PV wat Bart van S. zo corrupt mogelijk stuurde in een richting die hem het best uitkwam! Net als indertijd bij Bolier in 2008. Ronduit achterbaks en crimineel vond ik dat! Totaal gebrek aan ethisch denkvermogen bij die lieden! Maar er zijn twee van hun en zelf mag je geen advocaat meenemen! Dus je kunt niets bewijzen.

Zoals in de vorige Post aangegeven was mijn vermoeden mbt fraude rechercheur Bart van S. politie Drachten en Officier van Justitie Hoekman juist! Ik werd op dinsdagavond 17 september 2013 enkele uren voor vertrek om 20.15 uur maar liefst 3 overigens aardige agenten bij mij thuis opgehaald en als een VIP zonder handboeien aangehouden en gevangen gezet! Reden zogenaamd niet voldoen vonnis Hof Arnhem, dus belediging, maar dat was de drogreden. Want daarvoor moest eerst nog het Hof in Arnhem beslissen na een nieuwe zitting! **Ook kan voorlopige of preventieve hechtenis uitsluitend bij ernstige zaken van 4 jaar gevangenis of meer! Dus openlijke fraude met mijn 3 maanden voorwaardelijk en na twee frauduleuze vonnissen waar geen verdediging(! mensenrechtenschendingen) werd toegestaan!**

Werkelijke reden was natuurlijk dat ik voor de tweede keer probeerde om naar

Amerikaans grondgebied te komen, nu via Mexico en net had ingecheckt op stoel 42F bij KLM vlucht naar MEX de volgende middag 18 september 2013

11 Merk op dat deze rechercheur dus maar één klager had toen ik op maandagmorgen mijn reis naar Amerika via Mexico boekte! Dus bij lange na niet genoeg voor een abnormaal snelle aanhouding die normaal bij justitie een jaar kost en bovendien uitsluitend bij ernstige delicten met gevangenisstraf van 4 jaar of meer! Hier 3 maanden en nog steeds voorwaardelijk ook nog! Nu binnen enkele uren geregeld bij directe opdracht van Min. van Justitie waar dus de geheime afdeling zit (volgens getuige Elise B.) die deze hele samenzwering in opdracht van de Kroon organiseert! Alle andere zijn daarna! Toen hun bleek dat art. 44 en belediging helemaal niet kon, hebben ze snel een andere drogreden verzonnen! Fraude dus van Bart van S. en OvJ Hoekman om mij en mijn vrouw daarmee politiek asiel te onthouden! Hij weigerde ook mijn aangiftes opnieuw (sinds 2004!) maar ik moest wel zijn PV tekenen! Mijn god wat een corrupte schoften werken er bij de Politie?

17 Een kleine week voor de zitting sprak mr. Sipma pas met me in P.I. Ter Apel! Waarom heeft hij niet direct een kort geding tegen mijn onrechtmatig gevangen zetten gevoerd? Hij zond me pas het hele dossier toen ik hem er op wees dat ik nog steeds geen enkel dossier had waar ik hem ook voor de zitting met RC Jansen al op had gewezen! Twee dagen voor de zitting op 16 oktober kreeg ik pas het dossier! En tot mijn verbazing stond daar ook een PV van mijn bloedeigen vrouw in waarin ze werd verhoord door alweer de partijdige en blijkbaar corrupte rechercheur Bart van S.! En hij moet in paniek zijn geweest door zijn grove fouten, en heeft mijn vrouw zwaar onder druk gezet om negatieve zaken over mij te verklaren! Zo erg heb ik haar nog nooit over mij horen praten! Nooit, want ze was net drie weken bij me in Spanje geweest en we zijn daar gezamenlijk veel uit eten geweest en met vrienden weg geweest! Niets aan de hand omdat ik er niet over wil praten en ze dan ook niet hysterisch wordt! Toen op 13 juni naar Nederland Drachten en drie

Deze uitspraken zijn onder mijn extreme omstandigheden correct en ook conform lid 3 het enorme maatschappelijke belang, correct gepubliceerd.

Nog geen advocaat gevonden die wil helpen in dit misdrijf van de eeuw. Zal nog een paar voor de vorm vragen, anders is het later dat ik niet voldoende heb gedaan om juridische hulp te krijgen. Is overigens ook zinloos omdat verdediging NIET zal worden toegestaan door het speciale laffe wetje rond 1975 getekend door Koningin Juliana, die ieder onderzoek verbiedt. Wij zijn al vogelvrij verklaard sinds 1972 door nu drie generaties Koninklijk huis. Mijn stukken moeten worden genegeerd blijkbaar, maar dat wordt laf en corrupt niet openlijk verteld. De vorige zitting corrupte politierechter Jeroen van Bruggen stond als Pro forma te boek! De echte zittingen vinden blijkbaar heimelijk ergens anders plaats. Zwolle?

Scheiding komt dichterbij..., zal dan waarschijnlijk tijdelijk naar Duitsland om te kijken naar hulp daar, en vervolgens door naar Spanje. Ik heb in Nederland niets meer te zoeken of wat me hier bindt.

Later meer...

ing. Hans Smedema, Drachten

Articles from Hans Smedema - Vechten tegen het onbekende

Politierechter 28-4-2015 Rechtbank Leeuwarden

2015-04-25 13:04:09 Hans Smedema

[+](#) Share / Save [f](#) [t](#) [↗](#) ...

Politierechter 28-4-2015 Rechtbank Leeuwarden



In the name of the people ©Steve

Geshwister

Zitting openbaar om 10 uur! Iedereen welkom die fraude tijdens zitting zelf wil meemaken. Graag audio opname heimelijk maken van de zitting, want er is later niets meer van terug te vinden en verkrijgen transcript wordt niet toegestaan. Bewijs fraude moet immers verborgen gehouden. Stuur het naar mij en ik publiceer het gewoon.

Slachtoffer van de grootste samenzwering uit de Nederlandse geschiedenis Hans Smedema moet al weer als verdachte(!) terecht staan! Zonder recht op daadwerkelijke verdediging!

Via toch nog een onverwachte advocaat, mr. Heiko Eckert uit Groningen, kreeg ik mijn eigen dossier, wat je anders NIET eens kunt krijgen! Je mag het hooguit even inzien. Hoezo transparantie en integer handelen?

Hier het hele dossier over de zogenaamde belediging van verkrachter drs. Jaap Duijs en de corrupte rechercheur Bart van Someren. Mag ik niet publiceren volgens mijn advocaat, maar wat ons is aangedaan aan zware mensenrechtenschendingen, verkrachting van mijn vrouw en veel meer sinds 1972 mocht ook niet, en welke wetten voor mij nu wel of niet nog geldig zijn, is mij een raadsel. Dus ik publiceer gewoon alles! Ik heb niets meer te verliezen in dit leven immers. Alles is me al afgenomen.

Pas op file Hans Smedema is pdf van 10Mb.

[ProcesdossierCompr](#)

Heimelijke illegale opname verhoor door rechercheur Bart van Someren!

Hier wat verder onder de audio MP3 file(184Mb!) van het **cruciale drie uur durende verhoor door rechercheur Bart van Someren op Politie bureau Drachten. Paar uur later neemt de corrupte schoft mij zelfs gevangen!** Paar uur voor mijn vertrek naar Mexico voor asiel in Texas. Kosten voor ons(!) 1200 euro!!!!

Hier meer in detail de fraude die hij pleegt tijdens zijn zogenaamde onderzoek.

[Waarom is rechercheur Bart van Someren corrupt!](#)

Hij stelt dat hij mij diverse malen tot orde moest roepen, maar het is net andersom. De schoft wou niets van mijn cruciale stellingen in ZIJN PV(!) opnemen. Ik moest boos worden om er nog wat in te krijgen.

AANGIFTE 2013119649		
Op 23 oktober 2013 deed Bart van Someren , geboren op 6 november 1979 te Rheden, domicilie kiezende op het adres Moleneind ZZ 77 te Drachten, zijn de het bureau van politie te Drachten, aangifte van het aantasten van zijn goede naam en eerbaarheid. Tevens deed aangever klacht bij een hulpofficier van justitie. Samengevat verklaarde hij:		
-Dat hij als politieambtenaar op 17 september 2013 de verdachte had gehoord naar aanleiding van de aangifte van Dhr. Duijs, voornoemd.		
- Dat aangever tijdens het verhoor de verdachte meerdere malen tot de orde moest roepen omdat verdachte het verhoor naar zijn hand wilde zetten en zijn wil wilde doordrukken.		
Recherche Fryslân	PV relaas H. Smedema	Pagina 2 van 5

V: Hoe is het contact met je kinderen?
A: Ik hou het gewoon open. Ze besteden geen aandacht aan mij. Ik ga gewoon mee naar feestjes en andere dingen. Ik ben inwendig boos. Zij houden tegen dat het echte verhaal aan het licht komt. <u>Zij willen geen test doen.</u> Ze houden wietske voor de gek.

Ook stelt de schoft dat onze kinderen NIET willen meewerken aan de DNA-test, wat natuurlijk gelogen is! Hebben ze al gedaan en die werd door justitie vervalst, en ze willen het best nog een keer doen, maar dan alleen door politie/justitie zelf om vervalsing te voorkomen. Om te bewijzen dat justitie ZELF achter de doofpot en samenzwering zit. **Wat vanzelfsprekend wordt geweigerd.** Typisch de corrupte handelwijze bij politie in het algemeen overigens. Vandaar deze heimelijke opname tijdens hun partijdige oneerlijke verhoor.

In tegenstelling tot hun achterbakse heimelijke manier van

handelen, is bij Hans Smedema alles volkomen open en transparant.

Niets wordt verborgen. Dat het mij sinds 2000 tientallen malen NIET is toegestaan om aangifte te doen van zware misdrijven, wordt helemaal niet benadrukt. Zware mensenrechtenschendingen, maar voor politie Drachten van geen enkel belang.

U kunt direct luisteren, maar beter er rechts op klikken en file naar uw eigen computer downloaden en dan rustig afspelen. **Uniek bewijs materiaal fraude door politie.** Pas op MP3 van 184 Mb! U hebt mijn toestemming om het, of er over, te publiceren. Wel graag verwijzen naar deze blog en met mijn naam.

Download: Verhoor door rechercheur Bart van Someren

Download: Verhoor door rechercheur Bart van Someren

Volstrekt uniek!

Hier het verhoor door rechercheur Bart van Someren politie Drachten, die mij iedere verdediging ontzegde en het Proces-Verbaal naar zijn eigen hand wou zetten. Maar hij beweert het tegenovergestelde, dus hier het bewijs door een heimelijke opname door mij tijdens het verhoor. Daarbij is een opname nooit toegestaan!

Hoezo waarheidsvinding, transparantie, integriteit en ethisch denkvermogen bij politie? Bedrog en fraude zult u bedoelen!

Pas op file is MP3 van 180 Mb. Begint na 10 minuten wachten!

[Download Now!](#) 19 Downloads

(begint na 10 minuten!)

Uit het hele dossier blijkt alweer dat zowel politie, als OM partijdig en eenzijdig het dossier opgesteld hebben. Op geen enkele wijze is naar mijn verdediging gekeken. Wat normaal gesproken wel de wettelijke plicht is van het OM en politie. Dus bewust opzettelijk op verkeerde been zetten van rechters en OM.

Verdraaiing feiten

Hier een cruciaal stukje uit het verzamelPV van Jan de Groot politie Drachten:

Verklaring verdachte

Op 20 maart 2014 kreeg ik verbalisant de informatie dat verdachte H. Smedema weer thuis in Drachten was. Ik heb hem toen wederom schriftelijk uitgenodigd om op 25 maart 2014 te verschijnen op het bureau van politie te Drachten. In de brief staat wederom dat hij gehoord zal worden als verdachte en dat hij voor het verhoor een advocaat kan raadplegen.

Op 25 maart 2014 te 10:00 uur verschijnt verdachte Smedema op het Bureau van politie te Drachten en hij verklaarde, nadat hem was meegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, zakelijk samengevat

-Dat hij verantwoordelijk is voor de inhoud op de internetsite www.hanssmedema.eu

-Dat de reden was dat hij deze teksten op zijn internet site had geplaatst omdat hij geen aangifte mocht doen van het feit dat zijn vrouw jarenlang stelselmatig werd verkracht.

-Dat hij geen aangifte mocht doen.

Rechercheur Jan de Groot politie Drachten stelt hier over het cruciale lid 3 van art. 261 wat belediging uitsluit, slechts de zin:

Dat de reden was dat hij deze teksten op zijn internet site had geplaatst omdat hij geen aangifte mocht doen van het feit dat zijn vrouw jarenlang stelselmatig werd verkracht.

Terwijl uit mijn hele blog met 300 berichten en mijn PV toch glashelder blijkt dat het hier gaat om het misdrijf van de eeuw, waarbij Justitie ZELF fraude pleegt door geen aangifte of onderzoek toe te staan. Doofpot. Dus een miljoen keer erger dan de zogenaamde belediging van een verkrachter en drogeerder. Mij blijft geen andere keuze meer over! Toch laat deze corrupte brigadier(!) dat opzettelijk weg uit zijn korte analyse! Dus opzettelijk bedriegen van rechter en wellicht zelfs OM. De corrupte schoft.

Dat is het verzwijgen en/of verdraaien van cruciale gegevens. Want vastgesteld moet eerst worden of mijn uitspraken waar zijn, en wat de totale context is waardoor ik tot publicatie ben overgegaan! Dit zinnetje is een aanfluiting voor de Nederlandse rechtsstaat. Zeer onprofessioneel! Feitelijk fraude.

Dat is op deze hele blog uitgebreid genoemd. Die korte zin doet geen recht aan de vele huiveringwekkende redenen. Jan de Groot had ook door een DNA-testje moeten vaststellen dat mijn vrouw ernstig ziek is en dat ze wel degelijk ontoerekeningsvatbaar is, wat Bart van Someren en anderen bij politie Drachten, meerdere keren onrechtmatig weigerden. Vaststellen dat Jaap Duijs wel degelijk mijn weerloze vrouw heeft misbruikt gedurende 25 jaar is ook cruciaal en kan doodsimpel.

Kort samengevat is de reden:

Dat mijn vrouw en ikzelf, sinds 1972 stelselmatig werden mishandeld met ernstige dissociatie en verdringing van misbruik of verkrachtingen tot gevolg. Dat er een doofpot is ingesteld die door Min. Justitie zelf wordt uitgevoerd, waarbij verkrachters vrijuit gaan en Hans Smedema en zijn weerloze vrouw vogelvrij verklaard zijn. Dat er kafkaësk en orwelliaans heimelijk blijkbaar geen aangifte mag worden gedaan en geen enkel onderzoek is toegestaan, en

zonder Hans Smedema daarvoor te waarschuwen.

Toch nog advocaat gevonden!

Heel bijzonder, maar via een site die doorverwijst naar strafrechtadvocaten, werd ik gebeld door het strafrechtkantoor Eckert Van Linde Van der Zee Advocaten uit Groningen. De heer mr. Heiko Eckert heeft zich gesteld als advocaat in mijn casus OM versus Smedema. Hij was ook betrokken bij diverse spraakmakende zaken in Groningen.

Dat ondanks mijn waarschuwing vooraf dat het hier om een veel grotere zaak gaat, zogenaamde belediging is feitelijk onbelangrijk, en om schadevergoedingen van miljoenen. Ik ben hem zeer erkentelijk, want het vergt durf om deze zaak aan te nemen. Bovendien moet het in eerste instantie met toevoeging Raad voor de Rechtsbijstand. Maar moet zelf een 770 euro bijbetalen, wat al erg moeilijk wordt.

Ik kom normaal gesproken bij ernstige zedenzaken voor totale kosteloze rechtsbijstand in aanmerking volgens site van slachtoffer hulp. Maar alleen een slachtofferadvocaat mag dat aanvragen. Nooit is een slachtofferadvocaat bereid gevonden om deze zaak aan te nemen bij gebrek aan bewijs. Bovendien gaat het om veel meer zaken die nog steeds wachten op een advocaat die het aandurft om die te voeren.

Hem gewaarschuwd in twee brieven over deze zaak. Namelijk dat er GEEN verdediging zal worden toegestaan. Wat blijkt uit de oude zaak met politierechter Jeroen van Bruggen op 9-2-2009 bij rechtbank Leeuwarden. Daarbij was geen advocaat aanwezig, en werd geen enkele verdediging toegestaan. Dus fraude en doofpot. Ook in Hoger Beroep bij Hof Arnhem niet.

Ben benieuwd of hij alleen deze zaak wil doen, wat tot veroordeling zal leiden, of ook de hele hoofdzaak met tientallen afzonderlijke zaken durft aan te pakken.

Mr. A. (Bram) Moszkowicz durfde dat niet aan destijds.

Brief 1 aan advocaat

Eckert Van Linde Van der Zee Advocaten

T.a.v mr. Heiko Eckert

Postbus 3082

9701 DB Groningen

Drachten, 13 april 2015

Betreft: politierechter art. 261, OM-Smedema 28 april 2015 10 uur

parketnummer 18-012870-15

Geachte heer Eckert,

In genoemde zaak OM versus Smedema heeft u zich gesteld als advocaat, en inmiddels het dossier opgevraagd. Digitaal ontvangen. Waarvoor dank.

Ik had al gewaarschuwd dat het hier niet om art. 261 lid 1 en 2 gaat, maar juist om lid 3 en vele andere rechtvaardigingsgronden, en in een veel grotere doofpot affaire. Zogenaamde belediging van corrupte lieden is daarbij verwaarloosbaar.

Ons leven is opzettelijk sinds 2000 en feitelijk al 1972, totaal verwoest. Lijkt op Fred Spijkers, Willem Oltmans, Multatuli en de beroemde Dreyfus affaire. Zijn al boeken van mij over en zal worden verfilmd later. Schade 5 a 10 miljoen euro, die inmiddels civiel kan en moet worden verhaald op de staat.

Normaal gesproken komen wij in aanmerking voor kosteloze rechtsbijstand omdat sprake is van zeer zware zedenmisdrijven sinds 1972 in een voortdurend misdrijf tot op heden. Er is sprake van vervolging van een verdachte, zij het dat ik dat zelf ben op grond van de doofpot en fraude. Er hadden vele andere vervolgd MOETEN worden normaal gesproken, maar dat is verboden. Recht op uitkering schadefonds geweldsmisdrijven is er ook. Dus aan de voorwaarden voor kosteloze rechtsbijstand wordt voldaan.

Echter OM weigert ieder onderzoek, opmaken PV en mag geen vervolging instellen op grond vals beroep staatsveiligheid! Dat is dus onterecht en oorzaak geen eerlijke rechtsgang mogelijk binnen Nederland.

Beter is natuurlijk om aangifte proberen te doen en de aanval te kiezen. Dan blijkt de fraude immers al door hun weigering van een officieel PV en weigeren onderzoek en getuigen a decharge.

Ook kunt u eenvoudig vaststellen dat er geen sprake is geweest van een eerlijke rechtsgang bij politierechter 9-2-2009 en Hof Arnhem, waarbij geen enkele verdediging werd toegestaan.

Het is heel eenvoudig, want feitelijk hoeft alleen de doofpot en betrokkenheid politie, OM, Justitie, en rechters op grond staatsveiligheid bij de doofpot bewezen te worden. Geen enkele verdediging werd eerder toegestaan! Ook niet in hoger beroep Hof Arnhem. Dus als dat bewezen kan worden, kan ik weer(dan 3e keer) politiek asiel aanvragen tegen Nederland. Al mijn vele aangiften sinds 2000(tientallen) werden zwaar discriminerend en tegen alle wetten en mensenrechten in sinds 2000 geweigerd. Dus moet dat alsnog afgedwongen worden, en/of bewijst de doofpot. Herzieningsverzoek Hoge Raad ivm dreigende(executiefase) gevangenis 3 maanden! Kort geding? Welke hoofdzaken willen jullie of beter durven jullie aan buiten deze? Ook uitnodiging reclassering gekregen. De grote vraag is of bij staatsveiligheid er wel sprake kan zijn van eerlijke effectieve hulp van advocaten gezien hun eed, want tot nu toe is dat niet het geval geweest.

Om u heel kort op de hoogte te brengen, geef ik alleen de essentie even weer. Wat ook gelijk de belangrijkste getuigen aangeeft, die kunnen worden opgeroepen maar niet zullen worden toegestaan op grond staatsveiligheid.

1. In maart 2000 kwam ik achter een ernstige doofpot affaire sinds 1972, over zwaar misbruik, verkrachtingen van mijn ernstig zieke vrouw met dissociatie(weet nog steeds van niets), ik heimelijk(!) al in 1972 onvruchtbaar gemaakt, daardoor drie kinderen van drie verkrachters wat nog steeds wordt verborgen gehouden, en deed schriftelijk melding in april aan mijn Rotary vriend Peter Slot, toevallig manager politie Friesland. Dus doofpot op hoog niveau. En daardoor voor haar ook geen therapie mogelijk, en kan ze nog geen aangifte doen. Eenzijdige

- aanvraag scheiding door mentaal zieke vrouw bij rechtbank loopt.
2. Getuige(!) zedenrechercheur Voshol deed even kort onderzoek, maar de files over een verkrachting van mijn vrouw op 12 januari 1991 in de garage Oranje Hotel Leeuwarden door twee vrienden van verkrachter Hans van der Heide, waar Voshol destijds al onderzoek naar deed, bleek te zijn gewist! Het werd politie vervolgens verboden om onderzoek te doen. Dus doofpot op hoog niveau.
 3. Naar die bewuste verkrachting met getuigen werd onderzoek gestart in opdracht van Ruud Rosingh destijds waarnemend hoofd officier justitie Leeuwarden. Toevallig ook een Rotary vriend en indirect zelfs getuige! Maar hij moest in opdracht van Justitie Den Haag direct stoppen en na zijn correcte integere weigering werd hij direct overgeplaatst naar Zwolle. Hij verklaarde daar dat werd gewezen op een brief van een Smedema tijdens dat gesprek. Niet van mij, maar hoogstwaarschijnlijk van mijn broer mr. Johan Smedema uit Gennep, die leiding geeft aan de Koninklijke Criminele Organisatie achter deze doofpot en samenzwering. De grootste uit de Nederlandse geschiedenis, zo niet wereldwijd. Dus doofpot op hoog niveau.
 4. In april 2004 deed ik opnieuw schriftelijk melding nu bij politie Drachten bij zedenrechercheur Haye Bruinsma. Die was onder de indruk van alle details uit mijn eigen onderzoek en zond het daarom rechtstreeks door naar OvJ mevr. mr. Duinhoven. Pas na 5 maanden wachten op toestemming om met onderzoek te beginnen, werd dat geweigerd. Officieel PV mocht volgens hem pertinent niet. Dus doofpot.
 5. Sinds die tijd veel andere zaken gemeld als ik uit mijn onderzoek daar achter kwam, maar nooit werd PV opgemaakt en nooit vond meer een gesprek plaats. Alleen sprak ik met Peter Slot, Voshol, Haye Bruinsma en mr Ruud Rosingh. Samen de meest perfecte getuigen die je maar kunt wensen. Als ze mochten getuigen dan natuurlijk. Maar deze zaak is hoogstwaarschijnlijk Staatsveiligheid geworden door de handtekening bedrogen Koningin Juliana. Dus is het tot verboden gebied verklaard.
 6. Blijkbaar moeten politie, OM, advocaten en rechters daaraan meewerken op grond van hun eed van trouw aan het Koninklijk huis. Dus is iedere rechtsgang niet onafhankelijk en hebben inmiddels schijnprocessen plaatsgevonden. Echter ZONDER mij daarvoor mondeling of schriftelijk te waarschuwen! Anders had ik direct ergens asiel kunnen vragen en krijgen.
 7. Toen ik dit begon te vermoeden en zelf geen juridische hulp kon krijgen, en geen onderzoek werd toegestaan, heb ik bewust een rechtszaak uitgelokt door publicatie met veel namen op mijn blog. Dat was o.a. tegen verkrachter drs. Jaap J. Duijs uit Drachten(hier al weer klager)en met name verkrachter Rieks Perdok vader van een zoon die ontkent ooit seks te hebben gehad met mijn vrouw. Dat is gelukt, want 5 deden aangifte tegen mij en het werd een smaad rechtszaak. Echter geen onderzoek of getuigen a decharge, toegestaan. Fraude dus.
 8. Een onderzoek op mijn verzoek door het CTIVD Den Haag maart 2008, leverde positief resultaat op. Daar werd de doofpot mondeling bevestigd tijdens de hoorzitting die heeft plaatsgevonden op 29 april 2008 in Den Haag door de rechter mevr. mr. I.P. Michels van Kessenich-Hoogendam. Er werd een positief rapport naar politici gezonden om met deze doofpot te stoppen, waar blijkbaar geen gehoor aan werd gegeven. Maar mijn verhaal klopt dus perfect. Doofpot in Den Haag. Koninklijk huis en Ministerraad betrokken.
 9. Zitting politierechter Jeroen van Bruggen rechtbank Leeuwarden op 9-2-2009 en Hof Arnhem in hoger beroep vonnis 3-12-2012. Nooit worden deze zaken gepubliceerd. Alle files worden vermoedelijk weer vernietigd. Ook worden onze medische dossiers vervalst, DNA-tests vervalst, en is

er een zwaar ijzeren gordijn rond ons opgetrokken waarbij alle e-mail verkeer en onze woning werd en wellicht nog wordt afgeluisterd. Dit om uitkomen en negatieve publiciteit en zelfs kans op uitroepen republiek te voorkomen. In beide gevallen werd geen enkele verdediging toegestaan! Zelfs mr. A. (Bram) Moszkowicz en zijn rechterhand Arnoud Comans kregen voor 10.000 euro geen enkele verdediging voor elkaar. En lieten dat ook rustig gebeuren. Dus advocaten moeten meewerken aan de doofpot op grond van hun eed en ik ben dus bij voorbaat kansloos. Ook in de onderhavige zaak vermoedelijk weer.

10. Hersenspoelen na drogeren in nachtclub Pretty Woman in Benidorm in april 2010 waarbij de meisjes zelfs de lokale politie waarschuwd. Politie mocht mij niet beschermen op bevel van hogere instantie, maar nam gegevens daders wel op! Dus bewijs Nederlandse doofpot zit doodsimpel ook in de Spaanse politie- en justitiefles!

Op grond bovenstaande heb ik asiel gevraagd in 2009 in Miami Florida met 28 weken detentie en in 2013/14 met 10 weken detentie, maar steeds gedeporteerd bij gebrek aan bewijs betrokkenheid Nederlandse overheid. Maar mijn verhaal werd op cruciale punten bevestigd! Kinderen zijn niet van mij. Door rechercheur Bart van Someren ook maand onschuldig vast P.I. Ter Apel zonder recht op verdediging. Totaal nu dus 10 maanden vast gezeten als volkomen onschuldig slachtoffer.

Om deze onmogelijke ongelijke strijd van een individu tegen zijn eigen overheid, familie en alle Nederlandse organisaties toch te winnen, probeer ik nu zoveel mogelijk rechtszaken uit te lokken door alle misdrijven die ik weet openlijk te publiceren op mijn blog met alle namen van betrokkenen. Ondanks verbod uit frauduleus vonnis Hof Arnhem. Daarbij werd zelfs Bram Moszkowicz geen enkele verdediging toegestaan, wat wijst op staatsveiligheid en verboden gebied voor advocaten. Dan heeft u inmiddels bezoek gehad van justitie en bent u op de hoogte hoe het zit.

Ondanks dus schijnprocessen, heeft CJIB wel de tot 6800 euro opgelopen boete (te betalen aan de verkrachters van mijn weerloze nog argeloze vrouw), geprobeerd te innen. En na mijn weigering is nu deurwaarder GGN bezig met via beslag op AOW, 310 euro per maand te innen. Dus dat is vreemd genoeg niet een schijnboete na een schijnproces. Wat dan nog relatief eerlijk zou zijn geweest. Maar bewijst prachtig de corrupte handelingen van deze Koninklijke Criminele Organisatie. Ook dreigt nu 3 maanden voorwaardelijk te worden omgezet in direct. Simpel herzieningsverzoek Hoge Raad kan dat tegen houden, kan ook via kort geding.

Specifiek de huidige casus Zie Post [Waarom is Bart van Someren corrupt?](#) Maar die zit al in de stukken.

Jaap Duijs (eist 5000 euro)

Verkrachter drs. Jaap J. Duijs heeft mijn vrouw sinds 1978 en zelfs eerder in of rond 1972 gebruikt en misbruikt tegen haar wil. Dus juridische verkrachting weerloos persoon. Is zelfs vader geaborteerde vrucht in 1980, wat dus bij justitie bekend was in die tijd. Ze weet van niets en ontkent het door haar ziekte(dubbele persoonlijkheid) in combinatie met de doofpot die alle bewijzen verbergt. In de oude zaak is dat uitgebreid aan de orde geweest, maar er werd geen onderzoek toegestaan wat dat eenvoudig had kunnen vaststellen. Zal ook nu niet gebeuren, tenzij men plotseling is gestopt met de doofpot. Hij blijkt ook eerder betrokken bij seks met minderjarige en aanzetten tot prostitutie. Hij was ook informant voor justitie en had toegang tot afluisteren van onze woning. Valt dus onder beschermingsprogramma justitie. Veel

getuigen te vinden die op de hoogte zijn van zijn seks met mijn vrouw. Zie oude zaak politierechter en Hof Arnhem.

Zie Post <http://nl.smedema.com/drogeren-verkrachten-minderjarig-meisje-door-drs-jaap-duijs-uit-drachten/>

Bart van Someren (eist 1500 euro)

Bart van Someren heeft mij plotseling aangehouden en op valse gezochte gronden onschuldig een maand laten opsluiten in P.I. Ter Apel, voordat de meervoudige rechtbank Leeuwarden mij direct in vrijheid stelde op grond van niet bevoegd zijn en onrechtmatig. Mag alleen bij 4 jaar of hoger en niet bij nog voorwaardelijk drie maanden. Hij heeft bovendien het PV tijdens verhoor gestuurd en zaken verdraaid. Weigerde mij weer (sinds 2000) iedere verdediging en het doen van aangifte tegen klagers! Zware mensenrechtenschendingen. Daar zijn meerdere speciale Posts over op mijn blog. Tegenclaim 1200 euro onnodige kosten vliegreis Mexico en 31 dagen onschuldig vast.

Recente andere zaken

Recent in september 2014 heb ik nog melding gemaakt van de diefstal van 3 ton cash en cruciale documenten of bewijzen in deze zaak in Jalon, Costa Blanca, Spanje. Ook van hersenspoelen in Benidorm in opdracht Nederland, met veel getuigen en politie Benidorm betrokken en gewaarschuwd in april 2010. Onderzoek tbv herzieningsverzoek ook. Maar geen enkele reactie en geen aangifte met PV toegestaan. Dus nog steeds zware mensenrechtenschendingen.

Recht op doen van aangifte en tegenclaim 5 – 10 miljoen

Heel eenvoudig is door jullie vast te stellen dat geen aangifte mag worden gedaan! Immers door alle klagers in de zitting politierechter 9-2-2009 zijn valse aangiften gedaan. En er zijn veel meer zaken waarvoor nog aangifte moet plaatsvinden. Ook moet nog een tegenclaim worden ingediend voor het geheel van ca. 5 tot 10 miljoen, en specifiek in deze zaak tegen Bart van Someren voor de kosten van 1200 euro wegens onnodig geboekte vlucht naar Mexico vlak voor zijn onrechtmatige plotselinge aanhouding, herzieningsverzoek Hoge Raad fraude vonnis ivm boete en gevangenis, en veel meer. Ook tegen o.a. Jaap Duijs wegens valse aangiften en gevolgschade. En er is veel meer.

Graag hoor ik van jullie welke strategie jullie willen aanhouden, hoe mijn aangiften alsnog in te dienen en af te dwingen zijn, herzieningsverzoek Hoge Raad ivm fraude vonnis Hof Arnhem en dreigende 3 maanden gevangenis, en welke documenten wellicht nog nodig zijn.

Is een claim door mijn binnenkort ex-vrouw voor ook 1500 euro nog mogelijk? Ze heeft ook diverse keren aangifte gedaan tegen mij. En als ik het toch weer verlies omdat frauduleus geen verdediging wordt toegestaan, maakt het mij niet meer uit. Kapot ga ik dan toch. En ze kan dat geld erg goed gebruiken als ze in de bijstand terecht komt.

Ons leven is totaal verwoest!

Ik verdiende voor 2004 nog 140.000 euro, en heb in totaal door de doofpot 250.000 euro, onze pensioenpot, moeten gebruiken voor mijn verdediging en het onderhouden van mijn zieke argeloze vrouw. Ik werd en wordt overal voor

gek versleten als ik hier over praat, of men mijn Blog leest. Sociaal totaal geïsoleerd, tenzij ik er niet over praat wat vrijwel onmogelijk en onwenselijk is.

Dus deze zogenaamde belediging is niets vergeleken met wat ik/wij moeten doormaken door de doofpot van de staat zelf, uitgevoerd door Ministerie van Justitie zelf volgens getuigen.

Als u getuigen wilt opvragen kunt u het best uit de bovenstaande kiezen. Maar ze zullen niet worden toegestaan op grond staatsveiligheid. Maar dat wil ik nu juist schriftelijk vastgelegd hebben tbv mijn asiel aanvraag na afloop van deze zitting. Houd dus rekening met direct Hoger Beroep aanvragen! En cassatie, en Straatsburg.

Met vriendelijk groet,

ing. Hans Smedema

Brief 2 aan advocaat

Eckert Van Linde Van der Zee Advocaten

T.a.v mr. Heiko Eckert

Postbus 3082

9701 DB Groningen

Drachten, april 2015

Betreft: politierechter art. 261, OM-Smedema 28 april 2015 10 uur

parketnummer 18-012870-15

Geachte heer Eckert,

Ter voorbereiding op ons gesprek woensdag 13.00 uur hier ook even mijn gedachten over de kosten van de rechtsbijstand.

Volgens website slachtofferhulp, zelf weigeren(!) ze iedere hulp of zelfs maar een gesprek, is bij ernstige zedenmisdrijven met geestelijk of lichamelijk letsel, recht op volledige kosteloze rechtsbijstand. Hier hun melding op hun website:

Kosteloze rechtsbijstand

Als u ernstig geestelijk of lichamelijk letsel heeft als gevolg van een gewelds- of zedenmisdrijf komt u in aanmerking voor kosteloze rechtsbijstand, ongeacht uw inkomen en vermogen. Deze regeling geldt ook voor nabestaanden van slachtoffers van een levensdelict. Daar zijn enkele voorwaarden aan verbonden. Er moet bijvoorbeeld strafrechtelijke vervolging zijn ingesteld tegen een verdachte en u moet in aanmerking komen voor een uitkering van het [Schadefonds Geweldsmisdrijven](#). De medewerker van Slachtofferhulp Nederland kan u hier meer over vertellen.

Omdat het hier gaat om vermoedelijk de, of één van de grootste zedenzaken uit de geschiedenis van Nederland, is dat in mijn/ons geval ook van toepassing. Aan de drie voorwaarden wordt voldaan.

1. voldoende ernstig – zie stukken, meerdere misdrijven aangifte van gedaan, waarbij overigens opmaken PV werd geweigerd op bevel van Justitie zelf.
2. vervolging ingesteld tegen verdachte. Als gevolg van doofpot wordt ikzelf, nota bene juist slachtoffer, als verdachte aangemerkt. Maar vervolging kan ingesteld worden tegen veel daders, zoals klagers in cruciale procedure politierechter 9-2-2009 Jeroen van Bruggen en Hof Arnhem, die allen valse aangiften hebben gedaan. Dat onderzoek wordt geweigerd, doet daar niets aan af.
3. ik voldoe ook aan de criteria voor een uitkering Schadefonds Geweldd misdrijven. Dus dat kan ook ingediend worden.

Zoals ik al melde, gaat het hier niet om belediging, maar art. 261 lid 3, en een zaak die minmaal het duizendvoudige is. Een miljoen keer is dichterbij de werkelijkheid.

In die zaak hebben tot op heden advocaten geweigerd om mij/ons bij te staan. Alleen Bram Moszkowicz durfde het hoger beroep aan, maar weigerde de hoofdzaak. En liet toe dat geen verdediging werd toegestaan, zonder daartegen in opstand te komen. Dus daarmee het mij onmogelijk makend om vervolging af te dwingen.

Er moeten nog veel andere zaken opgestart. Daarvoor kunt u per geval volgens mij ook weer gebruik maken van de gratis rechtsbijstand. En ze ondersteunen deze zaak direct. Dus u kunt een serie van zaken melden bij Raad voor de Rechtsbijstand. Of één hele grote onbegrensde zaak om het simpel te houden? Weet niet hoe dat werkt of kan.

Ik gaf mondeling al aan dat de kosten vorsteljk vergoed kunnen worden tzt omdat het hier om miljoenen aan schadevergoedingen gaat. Daaruit kunnen achteraf eenvoudig uw uren naar normaal advocaten tarief vergoed worden. Dat zal hoogstwaarschijnlijk minimaal een ton bedragen, maar kan (deels)verhaald worden op de Staat der Nederlanden.

Ook civiel moeten er zaken opgestart om de schadevergoeding te innen.

Ik weet niet of dat kan binnen deze zaak, maar er zou een tegenclaim ingediend moeten worden om mijn schade wegens onnodig gemaakte kosten vlucht naar Mexico van ca. 1200 euro te vergoeden, en de 31 dagen onschuldig vastzitten P.I. Ter Apel incl. de 4 dagen Politie Drachten.

Voor de rest is deze zaak heel simpel. Ik ontken niet dat ik deze zaken gepubliceerd heb. Dus dat staat vast en daar hoeven we dus geen tijd aan te verliezen. Het gaat om de cruciale context genoemd in art. 261 lid 3, en andere rechtvaardigheidsgronden genoemd in de stukken die al bij de zaak zitten.

Iedere verdediging wordt niet toegestaan en geen enkel onderzoek, dus zal ik ook hier weer veroordeeld worden, ongeacht dat ik buiten Nederland vrijgesproken zou worden. Ernstige mensenrechtenschendingen dus. Asielrechter Rex Ford heeft onderzoek gedaan en mijn verhaal grotendeels bevestigd. Kinderen zijn niet van mij, maar destijds in 2009 onvoldoende bewijs betrokkenheid overheid.

Feitelijk ben ik al blij als door u schriftelijk vastgesteld kan worden, dat er geen eerlijke rechtsgang mogelijk is binnen Nederland. Immers op grond daarvan kan ik dan met bewijs voor de derde keer Politiek Asiel aanvragen tegen Nederland, en is deze zaak zo opgelost.

Dus de agenda punten voor woensdag zijn wat mij betreft:

1. strategie in deze zaak omdat geen enkele verdediging wordt toegestaan, en dat feit op zich dus bewezen kan worden. Tegenclaim.
2. hoe foute vonnis 9-2-2009(boete 6800 euro en 3 maand gevangenis) te herzien via Hoge Raad. Boete(te betalen aan de verkrachters van mijn vrouw) wordt nu geïnd via beslag op AOW van 310 euro per maand. Politie en OM weigeren recentelijk ook weer om vast te stellen dat ik niet de vader ben van onze drie kinderen, wat mijn vrouw valselijk wordt voorgehouden middels een vervalst DNA-test. Zojuist bericht gehad dat executie van dat vonnis dreigt. Kunt u ook daarin mij bijstaan?
3. hoe de vele andere zaken tegen ook huidige klager Jaap Duijs, maar ook alle klagers uit 9-2-2009, en vele andere betrokkenen, te laten vervolgen. De huidige zaak is partijdig en eenzijdig zonder mijn eerdere aangiften sinds 2000. Kunt u ook daarin mij bijstaan?
4. Civiele zaken mbt schadevergoedingen. Wie kan dat doen? Loopt samen met deze strafzaken. Wellicht kent u iemand daarvoor waar u mee kunt opschieten?

Laten we dit woensdag bespreken, met uw eigen punten.

Met vriendelijke groet,

ing. Hans Smedema

Bijlage: als losse attachments bij deze e-mail!!!!

1. Executie vonnis 9-2-2009 3 maanden gevangenis op grond van fraude en bedrog!
2. Achterliggende frauduleuze Vonnis Hof Arnhem **waarbij geen enkele verdediging werd toegestaan!** Dus ernstige mensenrechtenschendingen. Op mijn blog zijn daar inhoudelijke stukken over, maar kan een kind zien.