

Evidentiary Item: 2005 Court of Appeal Decision (No. 05/00016)

Document	Official Decision (Beschikking) and Cover Letter
Issuing Authority	Gerechtshof Leeuwarden (Leeuwarden Court of Appeal)
Recipient	H. Smedema
Case Number	Klachtnr.: 05/00016
Subject	Article 12 (Art. 12 Strafvordering) complaint to compel prosecution
Date of Decision	June 30, 2005
Date of Letter	July 5, 2005

Component 1: Official Cover Letter

This document is the official cover letter sent by the court clerk (De griffier) accompanying the decision.

Gerechtshof Leeuwarden
Strafsector

Postadres: postbus 1704, 8901 CA Leeuwarden

Aan H. Smedema
Sydwende 97
9204 KD Drachten

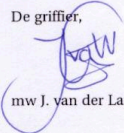
Bezoekadres
Wilhelminaplein 1
8911 BS Leeuwarden
Telefoon (058) 234 1341
Fax (058) 234 18 99
Rabobank 19.23.25.841
nr.
Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden

Onderdeel	Art. 12 Strafvordering
Contactpersoon	mw J. van der Laan
Doorkiesnummer	058-2341969
Datum	5 juli 2005
Ons kenmerk	Klachtnr.: 05/00016
Uw kenmerk	
Bijlage(n)	1
Onderwerp	H. Smedema / N.N.

Geachte heer/mevrouw ,

Het hof heeft op uw klacht geregistreerd onder nr. K 05/00016 een beschikking gegeven.
Van deze beschikking treft u in bijlage een afschrift aan.

De griffier,


mw J. van der Laan

Analysis:

- This letter serves as a verifiable record, proving that the court's decision was officially communicated to the complainant, H. Smedema, at his address.
- It is dated **July 5, 2005**.
- It explicitly states that the court has issued a decision ("beschikking") regarding **complaint number K 05/00016** and that a copy of this decision is enclosed.

Component 2: Text of the Decision (Beschikking)

This is the content of the decision itself, which dismisses the complaint.

- **Complaint:** The complaint was filed under Article 12 of the Dutch Code of Criminal Procedure to compel the prosecution of "Jan van Beek" and other unnamed persons. The complaint centered on the alleged sexual abuse of the complainant's wife, which the complainant stated had been occurring since 1972.
 - **Reasoning:** The court stated that the (unknown) police file (no. 2004089456-1) and other documents provided "**insufficient evidence**" (onvoldoende aanwijzingen) that any criminal offenses had been committed.
 - **The Decision:** The court dismissed the complaint as "**manifestly unfounded**" (kennelijk ongegrond).
 - **Critical Point of Obstruction:** Because the complaint was deemed "manifestly unfounded," the court explicitly "**refrains from hearing the complainant**" (wordt afgezien van het horen van klager). This directly supports the allegation in the main UNCAT complaint that the court "decided 'not to hear the complainant' or any of his named witnesses". Likely the **false** Delusional event.
-

Component 3: Authentication and Signature Page

This is the final page of the official decision, which provides its legal authentication.

Deze beschikking is gegeven door mrs. Kalsbeek, als voorzitter, Poelman en Zwerwer, raadsheren, in tegenwoordigheid van Eisma als griffier, zijnde mr. Zwerwer buiten staat deze beschikking mede te ondertekenen.

Beschikking d.d. 30 juni 2005 inzake de klacht van:

H. Smeets,

wonende te Dordrecht,

hierna te noemen: klager.

tegen de beslissing van de rechtbank te Leeuwarden d.d. 11 januari 2005.

De klacht is bij het hof binnengekomen op 11 januari 2005.

Ingevolge de beschikking van dit hof d.d. 23 januari 2005 heeft de klager, opgestaet, onder overlegging van de presentaties, de afwijzing van de klacht.

Het procesverloop

De klacht is bij het hof binnengekomen op 11 januari 2005.

Ingevolge de beschikking van dit hof d.d. 23 januari 2005 heeft de klager, opgestaet, onder overlegging van de presentaties, de afwijzing van de klacht.

De afwijzing van de klacht

De afwijzing van de klacht

De afwijzing van de klacht

De klacht richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie, beklagden

niet te vervolgen ter zake van vermoend seksueel misbruik van klagers

collegaten, gepubliceerd volgens klager vanaf 1972.

Voor Fotocopie Conform,
De Griffier van het Gerechtshof
te Leeuwarden,

Analysis:

- This page certifies the document as an official and final act of the judiciary.
- It bears the official certification stamp **"Voor Fotocopie Conform"** (Certified True Copy) from the Clerk of the Court of Appeal (De Griffier van het Gerechtshof te Leeuwarden).
- It lists the judges (mrs. Kalsbeek, Poelman, and Zwerwer) and the clerk (Eisma) who rendered the decision.

Conclusion

Together, these components form a complete and authenticated record of the court's decision. They establish that:

1. The complainant, H. Smedema, formally engaged the domestic judicial remedy (Article 12 procedure).
2. The Court of Appeal received and processed this complaint under case number 05/00016.
3. The Court issued a final, certified decision on June 30, 2005, dismissing the case.
4. As part of that decision, the Court explicitly refused to hear the complainant, thereby blocking the judicial remedy.